Comune di Rozzano

Città metropolitana di Milano

Regione Lombardia

Proponente

Oggetto

PROGETTO DI AMPLIAMENTO DEL DATACENTER NOOVLE DI ROZZANO- INSTALLAZIONE DI GRUPPI ELETTROGENI DI EMERGENZA DI POTENZA COMPLESSIVA SUPERIORE A 150 MWt

Titolo elaborato

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale

Controdeduzioni alle richieste di integrazioni pervenute ai sensi dell'art 24 D.Lgs 152/2006 e s.m.i. - Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS

DIEFFE AMBIENTE
Consulenza e ingegneria
Via G. B. Pergolesi, 8 – 20124 Milano
Tel. 02 70005491 – Fax 02 70009022
E_mail: info@dfambiente.it
Web: www.dfambiente.it

Ing. LUCA DEL FURIA
Albo dell'ordine degli ingegneri della provincia al numero 18300

Relazione: P442_R140_25 Rev. 1 13.03.2026

Revisione	Data	Descrizione	Redatto	Verificato	Approvato
1	13.03.2026	1° Emissione	MVS	MVS	LDF

INDICE

1 PREMESSA 9

2 RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI INTEGRAZIONI 10

2.1 PREMESSA 10

2.2 ASPETTI PROGETTUALI E PROGRAMMATICI 19

2.2.1 RICHIESTA 1.1 19
2.2.2 RICHIESTA 1.2 21
2.2.3 RICHIESTA 1.3 22
2.2.4 RICHIESTA 1.4 23
2.2.5 RICHIESTA 1.5 24
2.2.6 RICHIESTA 1.6 27
2.2.7 RICHIESTA 1.7 29
2.2.8 RICHIESTA 1.8 30

2.3 ATMOSFERA E CLIMA 33

2.3.1 RICHIESTA 2.1 33
2.3.2 RICHIESTA 2.2 33
2.3.3 RICHIESTA 2.3 34
2.3.4 RICHIESTA 2.4 35
2.3.5 RICHIESTA 2.5 35
2.3.6 RICHIESTA 2.6 36
2.3.7 RICHIESTA 2.7 37
2.3.8 RICHIESTA 2.8 37
2.3.9 RICHIESTA 2.9 40
2.3.10 RICHIESTA 2.10 41
2.3.11 RICHIESTA 2.11 41
2.3.12 RICHIESTA 2.12 41
2.3.13 RICHIESTA 2.13 41

2.4 RUMORE 42

2.4.1 RICHIESTA 3.1 42
2.4.2 RICHIESTA 3.2 42

2.5 AMBIENTE IDRICO 43

2.5.1 RICHIESTE REGIONE LOMBARDIA 43
2.5.2 RICHIESTA 4.1 44
2.5.3 RICHIESTA 4.2 44
2.5.4 RICHIESTA 4.3 44
2.5.5 RICHIESTA 4.4 45
2.5.6 RICHIESTA 4.5 45

2.6 GEOLOGIA, SUOLO E SOTTOSUOLO 46

2.6.1 RICHIESTA 5.1 46

2.6.2 RICHIESTA 5.2 ..... *47*
2.6.3 RICHIESTA 5.3 ..... *47*
2.6.4 RICHIESTA 5.4 ..... *47*
2.6.5 RICHIESTA 5.5 ..... *48*
2.6.6 RICHIESTA 5.6 ..... *48*
2.6.7 RICHIESTA 5.7 ..... *48*
2.6.8 RICHIESTA 5.8 ..... *48*
2.6.9 RICHIESTA 5.9 ..... *49*
2.6.10 RICHIESTA 5.10 ..... *49*
2.7 GAS RADON 49
2.7.1 RICHIESTA 6.1 ..... *49*
2.8 CAMPI ELETTROMAGNETICI 50
2.8.1 RICHIESTA 7.1 ..... *50*
2.9 BIODIVERSITÀ, ECOSISTEMI E PAESAGGIO 50
2.9.1 PREMESSA *50*
2.9.2 RICHIESTA 8.1 ..... *55*
2.9.3 RICHIESTA 8.2 ..... *56*
2.9.4 RICHIESTA 8.3 ..... *56*
2.9.5 RICHIESTA 8.4 ..... *56*
2.9.6 RICHIESTA 8.5 ..... *56*
2.9.7 RICHIESTA 8.6 ..... *56*
2.9.8 RICHIESTA 8.7 ..... *57*
2.9.9 RICHIESTA 8.8 ..... *57*
2.9.10 RICHIESTA 8.9 ..... *58*
2.9.11 CONCLUSIONI *58*
2.10 SALUTE PUBBLICA 59
2.10.1 RICHIESTA 9.1 ..... *59*
2.10.2 RICHIESTA 9.2 ..... *61*
2.10.3 RICHIESTA 9.3 ..... *61*
2.10.4 RICHIESTA 9.4 ..... *61*
2.10.5 RICHIESTA 9.5 ..... *62*
2.10.6 RICHIESTA 9.6 ..... *62*
2.10.7 RICHIESTA 9.7 ..... *62*
2.10.8 RICHIESTA 9.8 ..... *62*
2.11 GESTIONE DEI RIFIUTI E TERRE E ROCCE DA SCAVO 63
2.11.1 RICHIESTA 10.1 ..... *63*
2.11.2 RICHIESTA 10.2 ..... *63*
2.11.3 RICHIESTA 10.3 ..... *63*
2.11.4 RICHIESTA 10.4 ..... *63*
2.11.5 RICHIESTA 10.5 ..... *63*
2.11.6 RICHIESTA 10.6 ..... *64*
2.11.7 RICHIESTA 10.7 ..... *64*

2.11.8 RICHIESTA 10.8 ..... *64*
2.11.9 RICHIESTA 10.9 ..... *64*
2.12 IMPATTI CUMULATIVI 64
2.12.1 RICHIESTE 11.1 E 11.2 ..... *64*
2.13 ASPETTI SOCIO-ECONOMICI 70
2.13.1 RICHIESTA 12.1 ..... *70*
2.14 MISURE DI MITIGAZIONE 70
2.14.1 RICHIESTA 13.1 ..... *70*
2.14.2 RICHIESTA 13.2 ..... *70*
2.14.3 RICHIESTA 13.3 ..... *72*
2.14.4 RICHIESTA 13.4 ..... *74*
2.14.5 RICHIESTA 13.5 ..... *74*
2.14.6 CONCLUSIONI *74*
2.15 MISURE DI COMPENSAZIONE 77
2.15.1 RICHIESTA 14.1 ..... *77*
2.15.2 RICHIESTA 14.2 ..... *78*
2.16 PIANO DI MONITORAGGIO 79
2.16.1 RICHIESTA 15.1 ..... *79*
2.16.2 RICHIESTA 15.2 ..... *79*
2.16.3 RICHIESTA 15.3 ..... *79*
2.16.4 RICHIESTA 15.4 ..... *79*
2.16.5 RICHIESTA 15.5 ..... *80*
2.16.6 RICHIESTA 15.6 ..... *81*
2.16.7 RICHIESTA 15.7 ..... *81*
2.16.8 RICHIESTA 15.8 ..... *81*
2.16.9 RICHIESTA 15.9 ..... *81*
2.16.10 RICHIESTA 15.10 ..... *82*

NOME DOC. ALLEGATO	DESCRIZIONE ALLEGATO	RISERVATO
ASPETTI GENERALI		
2023-00012 NOOVLE_Gestione dello smaltimento dei rifiuti informatici nei Data Center_ver2	Gestione dello smaltimento dei rifiuti informatici nei Data Center	
SERBATOI_ANNUALE	Schede manutenzione annuale serbatoi (esistenti e di progetto)	
SERBATOI_MENSILE	Schede manutenzione mensile serbatoi (esistenti e di progetto)	
SERBATOI_SEMESTRALE	Schede manutenzione semestrale serbatoi (esistenti e di progetto)	
DC_RZC_progr_impianti_2026	Cronoprogramma di manutenzione serbatoi (esistenti)	
FTV_ANNUALE	Attività di manutenzione previste a capitolato per l'impianto fotovoltaico (manutenzione annuale)	
FTV_SEMESTRALE	Attività di manutenzione previste a capitolato per l'impianto fotovoltaico (manutenzione semestrale)	
ATMOSFERA E CLIMA		
R118_24_R2 - NOOVLE - ATM	Studio di dispersione degli inquinanti in atmosfera - Rev. 2	
R118_24_R2 - NOOVLE - ATM Tavole	Studio di dispersione degli inquinanti in atmosfera - Rev. 2	
Schermate CALPUFF Building Downwash	Stampe delle schermate di CALPUFF con i parametri del Building Downwash	
Schede tecniche generatori di progetto		
16M55G3300-5 - BA3000SWD NOOVLE ROZZANO	Scheda tecnica GE	X
2331193_BA3800SWD	Tavola scheda tecnica GE	X
POTENZA TERMICA	Potenza termica GE	X
TABELLA EMISSIONI MOTORI BAUDOUIN	Tabella emissioni	X

NOME DOC. ALLEGATO	DESCRIZIONE ALLEGATO	RISERVATO
Targhe generatori e DRUPS esistenti		
GE2 Ed.I Alternatore	Edificio I - Targa GE2 alternatore	X
GE2 Ed.I Motore_1	Edificio I - Targa GE2 motore 1	X
GE2 Ed.I Motore_2	Edificio I - Targa GE2 motore 2	X
GE3 Ed.I Alternatore	Edificio I - Targa GE3 alternatore	X
GE3 Ed.I Motore_1	Edificio I - Targa GE3 motore 1	X
GE3 Ed.I Motore_2	Edificio I - Targa GE3 motore 2	X
GE1 DC1 Alternatore_1	DC1 Edificio F - Targa GE1 alternatore 1	X
GE1 DC1 Alternatore_2	DC1 Edificio F - Targa GE1 alternatore 2	X
GE1 DC1 Daily Tank	DC1 Edificio F - Targa GE1 daily tank	X
GE1 DC1 Generale	DC1 Edificio F - Targa GE1 geneale	X
GE1 DC1 Motore	DC1 Edificio F - Targa GE1 motore	X
GE2 DC1 Alternatore_2	DC1 Edificio F - Targa GE2 alternatore	X
GE2 DC1 Daily Tank	DC1 Edificio F - Targa GE2 daily tank	X
GE2 DC1 Generale	DC1 Edificio F - Targa GE2 generale	X
GE2 DC1 Motore	DC1 Edificio F - Targa GE2 motore	X
GE4 DC1 Alternatore	DC1 Edificio F - Targa GE4 alternatore	X
GE4 DC1 Generale	DC1 Edificio F - Targa GE4 generale	X
GE4 DC1 Motore	DC1 Edificio F - Targa GE4 motore	X
GE4 DC1 QE	DC1 Edificio F - Targa GE4 QE	X
DRUPS 1A DC2 Alternatore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1A alternatore	X
DRUPS 1A DC2 Daily Tank	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1A daily tank	X
DRUPS 1A DC2 Generale_1	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1A generale 1	X
DRUPS 1A DC2 Generale_2	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1A generale 2	X
DRUPS 1A DC2 Motore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1A motore2	X
DRUPS 1B DC2 Alternatore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1B alternatore	X
DRUPS 1B DC2 Generale_1	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1B generale 1	X
DRUPS 1B DC2 Generale_2	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1B generale 2	X
DRUPS 1B DC2 Motore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 1B motore	X
DRUPS 2A DC2 Alternatore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2A alternatore	X
DRUPS 2A DC2 Generale_1	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2A generale 1	X
DRUPS 2A DC2 Generale_2	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2A generale 2	X
DRUPS 2A DC2 Motore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2A motore	X
DRUPS 2B DC2 Alternatore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2B alternatore	X
DRUPS 2B DC2 Generale_1	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2B generale 1	X
DRUPS 2B DC2 Motore	DC2 Edificio C - Targa DRUPS 2B motore	X
GEA DC2 Alternatore	DC2 Edificio C - Targa GEA alternatore	X
GEA DC2 Generale	DC2 Edificio C - Targa GEA generale	X
GEA DC2 Motore	DC2 Edificio C - Targa GEA motore	X
GEB DC2 Alternatore	DC2 Edificio C - Targa GEB alternatore	X
GEB DC2 Daily Tank	DC2 Edificio C - Targa GEB daily tank	X
GEB DC2 Generale	DC2 Edificio C - Targa GEB generale	X
GEB DC2 Motore	DC2 Edificio C - Targa GEB motore	X
DRUPS 1A DC3 Alternatore	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1A alternatore	X
DRUPS 1A DC3 Generale_1	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1A generale 1	X
DRUPS 1A DC3 Generale_2	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1A generale 2	X

NOME DOC. ALLEGATO	DESCRIZIONE ALLEGATO	RISERVATO
Targhe generatori e DRUPS esistenti		
DRUPS 1A DC3 Motore_1	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1A motore 1	X
DRUPS 1A DC3 Motore_2	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1A motore 2	X
DRUPS 1B DC3 Alternatore	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1B alternatore	X
DRUPS 1B DC3 Generale_1	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1B generale 1	X
DRUPS 1B DC3 Generale_2	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1B generale 2	X
DRUPS 1B DC3 Motore_1	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1B motore 1	X
DRUPS 1B DC3 Motore_2	DC3 Edificio B - Targa DRUPS 1B motore 2	X
GE 1A DC3 Alternatore	DC3 Edificio B - Targa GE 1A alternatore	X
GE 1A DC3 Generale	DC3 Edificio B - Targa GE 1A generale	X
GE 1A DC3 Motore_2	DC3 Edificio B - Targa GE 1A motore 2	X
GE 1B DC3 Alternatore	DC3 Edificio B - Targa GE 1B alternatore	X
GE 1B DC3 Generale	DC3 Edificio B - Targa GE 1B generale	X
GE 1B DC3 Motore_1	DC3 Edificio B - Targa GE 1B motore 1	X
GE 1B DC3 Motore_2	DC3 Edificio B - Targa GE 1B motore 2	X
DRUPS 3A DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3A alternatore	X
DRUPS 3A DC4 Alternatore_2	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3A alternatore 2	X
DRUPS 3A DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3A generale	X
DRUPS 3A DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3A motore 1	X
DRUPS 3A DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3A motore 2	X
DRUPS 3A DC4 Motore_3	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3A motore 3	X
DRUPS 3B DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3B alternatore	X
DRUPS 3B DC4 Alternatore_2	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3B alternatore 2	X
DRUPS 3B DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3B generale	X
DRUPS 3B DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3B motore 1	X
DRUPS 3B DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa DRUPS 3B motore 2	X
GE 1A DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa GE 1A alternatore	X
GE 1A DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa GE 1A generale	X
GE 1A DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa GE 1A motore 1	X
GE 1A DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa GE 1A motore 2	X
GE 1B DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa GE 1B alternatore	X
GE 1B DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa GE 1B generale	X
GE 1B DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa GE 1B motore 1	X
GE 1B DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa GE 1B motore 2	X
GE 2A DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa GE 2A alternatore	X
GE 2A DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa GE 2A generale	X
GE 2A DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa GE 2A motore 1	X
GE 2A DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa GE 2A motore 2	X
GE 2B DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa GE 2B alternatore	X
GE 2B DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa GE 2B generale	X
GE 2B DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa GE 2B motore 1	X
GE 2B DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa GE 2B motore 2	X
GE 3A DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa GE 3A alternatore	X
GE 3A DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa GE 3A generale	X
GE 3A DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa GE 3A motore 1	X
GE 3A DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa GE 3A motore 2	X
GE 3B DC4 Alternatore	DC4 Edificio B - Targa GE 3B alternatore	X
GE 3B DC4 Generale	DC4 Edificio B - Targa GE 3B generale	X
GE 3B DC4 Motore_1	DC4 Edificio B - Targa GE 3B motore 1	X
GE 3B DC4 Motore_2	DC4 Edificio B - Targa GE 3B motore 2	X
GEA DCH Alternatore	DCH Edificio I - Targa GEA alternatore	X
GEA DCH Daily Tank	DCH Edificio I - Targa GEA daily tank	X
GEA DCH Generale	DCH Edificio I - Targa GEA generale	X
GEA DCH Motore	DCH Edificio I - Targa GEA motore	X
GEA DCH QE	DCH Edificio I - Targa GEA QE	X
GEB DCH Alternatore	DCH Edificio I - Targa GEB alternatore	X
GEB DCH Daily Tank	DCH Edificio I - Targa GEB daily tank	X
GEB DCH Generale	DCH Edificio I - Targa GEB generale	X
GEB DCH Motore	DCH Edificio I - Targa GEB motore	X
GEB DCH QE	DCH Edificio I - Targa GEB QE	X

NOME DOC. ALLEGATO	DESCRIZIONE ALLEGATO	RISERVATO
AMBIENTE IDRICO		
Acque sotterranee, foganture e scarichi		
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T01.1_rete acque	Tavola della Rete acque - Progetto di adeguamento - As built: Planimetria generale	
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T01.2_rete acque	Tavola della Rete acque - Progetto di adeguamento - As built: Planimetria di dettaglio area GE	
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T02.1_particolari - acque GE	Tavole della Rete acque - Progetto di adeguamento - As built: Particolari	
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T02.2_particolari - acque GE		
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T02.3_particolari - acque GE		
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T02.4_particolari - acque GE		
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T02.5_particolari - acque GE		
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_T02.6_particolari - acque CDZ		
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_VVIA_T01_rete acque - SDP_20251106	Tavola della Rete acque - Progetto di adeguamento - Stato di progetto: Planimetria generale	
267464-richiesta parere ATO e servizio acque.pdf	**CMMI (Servizio impianti produzione energia, risparmio energetico e qualità dell'aria)**: Richiesta parere di competenza ad ATO e CMMI (Servizio Acque reflue) relativa all'Autorizzazione unica R.G. 2575/2024 rilasciata alla società Noovle SPA avente oggetto: "Modifica dell'Autorizzazione R.G. n. 2622/2010 del 08/03/2010, come modificata dall'Autorizzazione R.G. n.7669/2013 del 23/07/2013 per la costruzione e l'esercizio (vincolato alla realizzazione del progetto di adeguamento degli scarichi di stabilimento, allegato al presente provvedimento) di un impianto di produzione di energia elettrica da fonti convenzionali fossili ai sensi del D.Lgs 115/08 da realizzarsi in Viale Toscana, 3 - Comune di Rozzano (MI) -NOOVLE S.P.A. Pratica: FR09666Y", vista la documentazione trasmessa dalla Società in merito a: (i) cessazione dello scarico dei reflui industriali e delle acque meteoriche nello sfioratore di piena in gestione al Gestore del SII (Roggia Pizzabrasa, ID3159), grazie alla realizzazione di un nuovo punto di scarico esclusivo (Roggia Pizzabrasa, ID3283) e (ii) relazione tecnica descrittiva - as built interventi di adeguamento, in ottemperanzaalle indicazioni prescrittive.	
280987-pr_221495_20122024_ATO_ottemperanza	**ATO**: Ottemperanza Prescrizioni - Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs 115/2008 (R.G. 2575/2023 del 29.03.2023) - Parere di competenza scarichi in pubblica fognatura delle acque reflue industriali del 27.01.2023 (Prot. Uff. Ambito n. 929) - Impresa	
Nota_per_gestore_Noovle_SpA_Rozzano	**ATO**: Comunicazione di assimilazione alle acque reflue domestiche dei reflui industriali scaricati in pubblica fognatura ex art. 101 D.Lgs. 152/06 e s.m.i. – Impresa Noovle S.p.A. - Insediamento produttivo ubicato in Via Toscana n. 3-5 nel Comune di Rozzano	
Nota_per_Impresa_Noovle_SpA_Rozzano	**ATO**: Comunicazione di assimilazione alle acque reflue domestiche dei reflui industriali scaricati in pubblica fognatura ex art. 101 D.Lgs. 152/06 e s.m.i. – Impresa Noovle S.p.A. - Insediamento	
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_lettera_20241008	Ottemperanza prescrizioni - Autorizzazione unica ai sensi del D.Lgs 115/2008 (R.G. 2575/2023 del 29.03.2023) - Parere di competenza scarichi in pubblica fognatura delle acque reflue industriali del 27.01.2023 (Prot. Uff. ambito n. 929) - Impresa NOOVLE S.P.A., con insediamento produttivo sito in viale Toscana n. 3 nel Comune di Rozzano (MI) - Indicazioni risolutive	
02608075_rozzano_viale toscana 3-5_AB_R01_relazione tecnica descrittiva_rev0_20240227	Accertamento tipologia e consistenza degli scarichi idrici e della loro rispondenza alla normativa - As built: Interventi adeguamento - Relazione tecnica descrittiva	

NOME DOC. ALLEGATO	DESCRIZIONE ALLEGATO	RISERVATO
EFFICIENZA E PRESTAZIONI DEGLI IMPIANTI		
2024-110-0-011Rb - RT fabb	Relazione tecnica - Individuazione fabbisogni termini sede Noovle	
PIANO DI MONITORAGGIO		
R026_25_R2 - NOOVLE- PMA	Progetto del Piano di monitoraggio - Rev. 2	
R026_25_R2 - NOOVLE- PMA Tavole	Tavole del Progetto del Piano di monitoraggio - Rev. 2	
GEOLOGIA, SUOLO E SOTTOSUOLO		
ALLEGATO 1_Stratigrafie pozzi e pz	Studio geologico, idrogeologico e sismico a supporto del PGT del Comune di Rozzano - Allegato 1: Stratigrafie pozzi e piezometri	
ALLEGATO 2_CPT-SCPT-sondaggi-trincee	Studio geologico, idrogeologico e sismico a supporto del PGT del Comune di Rozzano - Allegato 2: Stratigrafie prove penetrometriche, sondaggi e trincee	
Edificio A e B	EDIFICI A E B - Sezioni	
Edificio C	EDIFICIO C - Sezioni	
Edificio D	EDIFICIO D - Sezioni	
Edificio E	EDIFICIO E - Sezioni	
Edificio F_1	EDIFICIO F - Sezioni	
Edificio F_2	EDIFICIO F - Sezioni	
Edificio G	EDIFICIO G - Sezioni	
Edificio H_1	EDIFICIO H - Sezioni 1	
Edificio H_2	EDIFICIO H - Sezioni 2	
Edificio I	EDIFICIO I - Sezioni	
Edificio K	EDIFICIO K - Sezione	
Edificio L	EDIFICIO L - Sezione	
Edificio M	EDIFICIO M - Sezione	
Edificio N	EDIFICIO N - Sezione	
Edificio Q	EDIFICIO Q - Sezione	
R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica	RELAZIONE DI FATTIBILITÀ GEOLOGICA/ IDROGEOLOGICA AI SENSI DEL D.G.R. n. IX/2616 DEL 2011 e RELAZIONE GEOTECNICA AI SENSI DEL D.M. 17.01.2018	
GAS RADON		
Relazione - Verifica gas radon	Relazione geologica per la verifica della presenza di gas radon	
SALUTE PUBBLICA		
R020_26_R1 - NOOVLE - Nota tecnica salute pubblica	Nota tecnica in merito alla componente Salute pubblica	
GESTIONE DEI RIFIUTI E TERRE E ROCCE DA SCAVO		
R04_C_M_D_P_008_0_03	Posizionamento impianti - Serbatoi gasolio DC 4 - Disposizione e sezione scavi	
13007114PE0ARCDIS21R1	Stato di progetto DC 6 - Sezioni scavo 1	
13007114PE0ITMDIS14R0	Impianti meccanici DC 6 - Impianto adduzione gasolio PT	
13007114PE0STRDIS24R1	Stato di progetto DC 6 - Pianta e sezioni platee serbatoi interrati - Dettagli armatura	
ASPETTI SOCIOECONOMICI		
DC NOOVLE - Quadro M3	Modulo M3 aggiornato	X
Analisi economica finanziaria Noovle Rozzano_REV2	Analisi economico finanziarie dell'iniziativa	X
COMPENSAZIONI		
Stampa email - PEC PASM	Stampa della PEC inviata al Parco Agricolo Sud Milano	X
Ricevuta di avvenuta consegna - PEC PASM	Ricevuta di consegna della PEC inviata al Parco Agricolo Sud Milano	X

1 PREMESSA

Il presente documento contiene le risposte alla richiesta di integrazioni, nell'ambito del Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (di competenza statale) ai sensi all'art. 23 del d.lgs. 152/2006 relativo al "Progetto di ampliamento del datacenter Noovle di Rozzano (MI) - installazione di gruppi elettrogeni di emergenza di potenza complessiva superiore a 150 MWt" da parte della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS (CTVA) (prot. CTVA.REGISTRO UFFICIALE.2025.0015936).

Nel seguito del documento sono riportate le richieste e le relative controdeduzioni/precisazioni/integrazioni; laddove necessario si rimanda ad ulteriori documenti tecnici allegati.

2 RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI INTEGRAZIONI

2.1 PREMESSA

Si premette a livello generale che la documentazione presentata è frammentaria, non composta all'interno di un SIA unitario come prescritto dall'art. 22 del d.lgs. 152/06 e dell'Allegato VII alla parte II del medesimo decreto, e come illustrano le Linee Guida Ispra oltre che le Linee Guida del Mase sulla valutazione ambientale dei data center, ma si compone di documentazione frammentaria che non risponde agli scopi e ai dettami della valutazione di impatto ambientale e non consente l'analisi compiuta degli impatti ambientali, anche cumulativi, della sovrapposizione tra impatti già presenti – di cui non consta o risulta la sottoposizione a procedure di valutazione ambientale o ad autorizzazione integrata ambientale – e futuri, e ancora gli impatti cumulativi con altri progetti esistenti o autorizzati, le misure mitigative previste, le interferenze dirette e indirette con gli aspetti di tutela della biodiversità e con la vincolistica nell'area circostante. Oltretutto la documentazione non risulta sottoscritta da professionalità specificamente competenti in relazione ad alcune componenti (biodiversità, paesaggio).

Ciò posto, si declinano i vari aspetti che necessitano di integrazioni, ferma restando la necessità della presentazione di un documento unitario, ai sensi delle citate disposizioni.

Si premette che la documentazione è organizzata, come di norma, in un SIA che raccoglie le conclusioni e gli aspetti determinanti ai fini della valutazione degli impatti ambientali per tutte le componenti previste dalla normativa. Con riferimento agli aspetti più specialistici, all'interno del SIA sono riportate le sole conclusioni e si fa riferimento, come di consueto, alle relazioni specialistiche a firma di specialisti (es. la Valutazione previsionale di impatto acustico è a firma di tecnico acustico) e, comunque, ricche di dettagli che, se interamente riportati nel SIA, lo renderebbero illeggibile. Analogo discorso può essere fatto per tutta la documentazione progettuale.

Pertanto, il SIA, da leggere congiuntamente alle relazioni specialistiche depositate, consente, a parere dello scrivente, la completa analisi e valutazione dei potenziali impatti generati.

In merito ai punti sollevati:

- *Impatti cumulativi rispetto a progetti* → gli impatti cumulativi rispetto a progetti autorizzati/in via di autorizzazione, sono stati valutati al paragrafo 8.1 del SIA depositato;
- *Impatti cumulativi rispetto a opere esistenti* → gli impatti cumulativi rispetto ad opere esistenti, differenti dal DC oggetto di ampliamento, sono stati valutati in quanto si è tenuto, nella valutazione della significatività degli effetti, si è tenuto in considerazione il livello di "fondo ambientale";
- *Impatti cumulativi rispetto al DC esistente* → si rimanda alle integrazioni contenute nei successivi paragrafi e alle relazioni specialistiche trasmesse in revisione;
- *Interferenze con aree tutelate e/o vincolate in tema di biodiversità/paesaggio* → come è ampiamente dimostrato nel SIA (paragrafi 6.4, 6.8, 6.9, 7.2, 7.7 e 7.8) l'area non mostra alcuna interferenza con aree protette e/o vincolate e, certamente, non è localizzata in un'area naturale. Di conseguenza, non si comprende tale osservazione, come anche non si comprende la richiesta di uno specifico elaborato a firma di specialista biologo e/o ecologo. Inoltre, la Relazione paesaggistica semplificata, da cui, esattamente come nel SIA, emerge una totale mancanza di elementi con valore di tutela, mette in evidenza la medesima situazione ed è firmata da Ingegnere civile e ambientale iscritto all'Albo.

In aggiunta, si riporta nel seguito una tabella di raffronto tra le richieste delle Linee guida di ISRPA per la redazione degli studi di impatto ambientale, le Linee guida per la valutazione dell'impatto ambientale di datacenter (agosto 2024) e quanto presentato in sede di istanza di VIA.

Innanzitutto, occorre mettere ben in evidenza quanto riportato in apertura del capitolo 3 delle suddette Linee guida ISPRA (Allegato 1 – Tematiche ambientali), ovvero che: *"L'approfondimento dei singoli elementi dovrà essere commisurato* ***alla natura, all'ubicazione e alle dimensioni*** *del progetto, nonché alla significatività dei suoi effetti sull'ambiente"*, ovvero che gli approfondimenti descritti al capitolo 3 delle Linee guida per le diverse componenti non sono da intendersi come applicabili sempre, a scatola chiusa, in ogni contesto, ma che devono essere calati nel contesto di riferimento del progetto in esame.

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
2.1.2	Motivazioni e scelte intervento					Par. 1.3	
2.1.3	Conformità rispetto a contesto territoriale (vincoli, tutele…)		1.1 e 4	Quadro rif. programmatico / pianificatorio Tutele ecologiche e biodiversità		Cap. 6	
2.3.1	Possibili soluzioni progettuali e alternative		1.4 e 1.5	Localizzazione e alternative e Verifica migliori tecnologie		Cap. 5	
2.3.2	Descrizione del progetto		1.2	Quadro rif. progettuale		Cap. 4	Documentazione progettuale presentata
2.5	PMA	Tutte quelle interessate	11	PMA	Tutte quelle interessate	Cap. 10	Relazione R026_25_R1 - NOOVLE - PMA → Progetto di Piano di Monitoraggio Ambientale. *Viene ripresentato in Rev. 2 con le presenti integrazioni.*
2.2 e 3.1.1.1	Stato dell'ambiente – Fattori ambientali	Popolazione e salute umana	2.1	Aspetti sanitari		Par. 7.1 e 7.6.3 (aziende RIR)	
2.2 e 3.1.1.2		Biodiversità	2.2, 2.8 e 2.9	Inq. ambientale del sito, Fauna e Vegetazione		Par. 7.2	
2.2 e 3.1.1.3		Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare	2.2	Inq. ambientale del sito		Par. 7.3.1	
2.2 e 3.1.1.4.1		Geologia	2.5	Geologia		Par. 7.3.2, 7.3.3 e 7.3.4	
2.2 e 3.1.1.4.2		Acque	2.6 e 2.7	Idrogeologia e geotermia, Gestione acque		Par. 7.4	
2.2 e 3.1.1.5		Atmosfera: Aria e clima	2.4	Emissioni in atmosfera, aria e clima		Par. 7.5	Relazione R118_24_R1 - NOOVLE - ATM → Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera.

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
							Viene ripresentato in Rev. 2 con le presenti integrazioni.
2.2 e 3.1.1.6		Sistema paesaggistico: Paesaggio, patrimonio culturale e beni materiali	6	Paesaggio e beni culturali		Par. 7.7	R044_25_R1 - NOOVLE-Rel. paesaggistica semplificata → Relazione paesaggistica semplificata
2.2 e 3.1.2.1	Stato dell'ambiente – Agenti fisici	Rumore	2.10	Rumore		Par. 7.6.2 e 7.6.1 (sistema viario e stradale)	Relazione R119_24_R1 - NOOVLE - VPIA → Valutazione previsionale di impatto acustico
2.2 e 3.1.2.2		Vibrazioni				N.A.	
2.2 e 3.1.2.3		Campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici				Par. 7.6.4.1 e 7.6.4.2	
2.2 e 3.1.2.4		Radiazioni ottiche				Par. 7.6.5	
2.2 e 3.1.2.5		Radiazioni ionizzanti				Par. 7.6.4.3	*Relazione consegnata in seguito alla richiesta di integrazioni.* Relazione "Relazione - Verifica gas radon"
2.2 e 3.2.1.1	Analisi compatibilità dell'opera – Fattori ambientali	Popolazione e salute umana	2.1	Aspetti sanitari		Par. 8.3.6 e 8.2.6	*Relazione consegnata in seguito alla richiesta di integrazioni.* Relazione "R020_26_R1 - NOOVLE - Nota tecnica salute pubblica"
2.2 e 3.2.1.2		Biodiversità	2.2, 2.8 e 2.9	Inq. ambientale del sito, Fauna e Vegetazione		Par. 8.3.1 e 8.2.1	

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
2.2 e 3.2.1.3		Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare	2.2	Inq. ambientale del sito		Par. 8.3.2 e 8.2.2	
2.2 e 3.2.1.4.1		Geologia	2.5	Geologia		Par. 8.3.2	
2.2 e 3.2.1.4.2		Acque	2.6 e 2.7	Idrogeologia e geotermia, Gestione acque		Par. 8.3.3 e 8.2.3	
2.2 e 3.2.1.5		Atmosfera: Aria e clima	2.4	Emissioni in atmosfera, aria e clima		Par. 8.3.5 e 8.2.5	Relazione R118_24_R1 - NOOVLE - ATM → Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera. *Viene ripresentato in Rev. 2 con le presenti integrazioni.*
2.2 e 3.2.1.6		Sistema paesaggistico: Paesaggio, patrimonio culturale e beni materiali	6	Paesaggio e beni culturali		Par. 8.3.7 e 8.2.7	R044_25_R1 - NOOVLE- Rel. paesaggistica semplificata → Relazione paesaggistica semplificata
2.2 e 3.2.2.1	Analisi compatibilità dell'opera – Agenti fisici	Rumore	2.10	Rumore		Par. 8.3.4.2, 8.3.4.1 (traffico e viabilità), 8.2.4.2 e 8.2.4.1 (traffico e viabilità)	Relazione R119_24_R1 - NOOVLE - VPIA → Valutazione previsionale di impatto acustico
2.2 e 3.2.2.2		Vibrazioni				N.A.	

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
2.2 e 3.2.2.3		Campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici				Par. 8.3.4.3 e 8.2.4.3	
2.2 e 3.2.2.4		Radiazioni ottiche				Par. 8.3.4.4 e 8.2.4.4	
2.2 e 3.2.2.5		Radiazioni ionizzanti				N.A.	
2.2, 2.4 e 3.3	Misure di mitigazione / compensazione	Per tutte le componenti	1.6, 8 e 9	Autoproduzione ed efficienza, Misure di mitigazione e compensazione	Per tutte le componenti	Cap. 9	Relazioni: R119_24_R1 - NOOVLE - VPIA → Valutazione previsionale di impatto acustico. R118_24_R1 - NOOVLE - ATM → Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera. *Viene ripresentato in Rev. 2 con le presenti integrazioni.*
2.2 e 4.1	Mitigazione dei cambiamenti climatici		2.4	Emissioni in atmosfera, aria e clima		Par. 11.1	Relazione R118_24_R1 - NOOVLE - ATM → Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera. *Viene ripresentato in Rev. 2 con le presenti integrazioni.*
2.2 e 4.2	Adattamento al cambiamento climatico		2.4	Emissioni in atmosfera, aria e clima		Par. 11.2	Relazione R117_24_R1 - NOOVLE - Fattori Climatici → Analisi della resilienza dell'opera ai cambiamenti climatici

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
2.2 e 4.3	Valutazione di impatto sanitario		2.1	Aspetti sanitari		Posto che, come da Linee guida per la redazione della valutazione di impatto sulla salute (Linee Guida per la Valutazione di Impatto Sanitario – Decreto Legislativo del 16 giugno 2017 n. 104.), che ricordano che la VIS, secondo la normativa italiana, è attualmente obbligatoria nei casi indicati dalla L.28/12/2015 all'art. 9, casi in cui il progetto in esame **non ricade**, in quanto **con potenza termica complessiva inferiore a 300 MW.** Si specifica inoltre che tale soglia è presente anche nelle Linee Guida del MASE dell'agosto 2024 per i datacenter. Nel seguito si riporta, comunque, il citato articolo 9. *L. 221 del 28/12/2015 – ART. 9 - Valutazione di impatto sanitario per i progetti riguardanti le centrali termiche e altri impianti di combustione con potenza termica superiore a 300 MW, nonché impianti di raffinazione, gassificazione e liquefazione* *1. All'articolo 26 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni, dopo il comma 5 è inserito il seguente: «5-bis. Nei provvedimenti concernenti i progetti di cui al punto 1) dell'allegato II alla presente parte e i progetti riguardanti le centrali termiche e altri impianti di combustione con potenza termica superiore a 300 MW, di cui al punto 2)*	

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
						del medesimo allegato II, è prevista la predisposizione da parte del proponente di una valutazione di impatto sanitario (VIS), in conformità alle linee guida predisposte dall'Istituto superiore di sanità, da svolgere nell'ambito del procedimento di VIA. Per le attività di controllo e di monitoraggio relative alla valutazione di cui al presente comma l'autorità competente si avvale dell'Istituto superiore di sanità, che opera con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica». *2. Le disposizioni del comma 5-bis dell'articolo 26 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, introdotto dal comma 1 del presente articolo, si applicano ai procedimenti iniziati dopo la data di entrata in vigore della presente legge.*	
2.2 e 4.4	Valutazione di incidenza ambientale		4	Tutele ecologiche e biodiversità		Non dovuta, in quanto il progetto non interessa, né in modo diretto né indiretto, aree appartenenti alla Rete Natura 2000	
2.2 e 4.5	Rumore subacqueo					N.A.	
			3	Aspetti socio-economici		-	*Relazione consegnata in seguito alla richiesta di integrazioni.* Relazione "Analisi economica finanziaria Noovle Rozzano_REV2"
			5	Rischi esogeni, anomali o accidentali		Par. 4.7 e 7.6.3	
			7	Impatti cumulativi	Per tutte le componenti	Cap. 8	*Si rimanda anche a quanto specificato*

LINEE GUIDA ISPRA			LINEE GUIDA DC - MASE			Rif. SIA	Documentazione tecnica di approfondimento
Rif. paragrafo	Tema	Componente	Rif. paragrafo	Tema	Componente		
							precedentemente al presente paragrafo
			10	Decommissioning e ripristino ecologico		-	Non previsto o prevedibile allo stato attuale anche in ragione del fatto che il sito è sin dal 1980 un sito industriale.

2.2 ASPETTI PROGETTUALI E PROGRAMMATICI

2.2.1 RICHIESTA 1.1

1.1 Si chiede di fornire le stime dei consumi energetici ed idrici previsti per l'esercizio del Data Center, ovvero i dati previsti dall'art. 16 del Decreto Legge 16 settembre 2024 n. 131 "Disposizioni urgenti per l'attuazione di obblighi derivanti da atti dell'Unione europea e da procedure di infrazione e pre-infrazione pendenti nei confronti dello Stato italiano" secondo le specifiche degli allegati II e III del Regolamento di esecuzione della Commissione 1364/2024. Si chiede di sintetizzare, anche mediante una tabella riassuntiva, per ogni Data Center interno al Polo, i consumi espressi in MW elettrici e MW termici e di apportare anche le targhette della potenzialità massima delle apparecchiature, motori, generatori ed altri.

Il datacenter, in quanto struttura ed edifici, è esistente e, di conseguenza, i consumi riportati nel seguito riferiti a quanto esistente non sono consumi previsti bensì effettivi.

Si ricorda che allo stato attuale gli unici prelievi idrici sono da acquedotto a scopo civile (antincendio e sanitario) ed industriale (funzionamento delle torri evaporativi dei cogeneratori).

L'ampliamento in progetto non prevede ulteriori prelievi idrici (vedi tabelle seguenti).

Gli unici consumi previsti aggiuntivi rispetto alla situazione attuale sono:

1) I consumi energetici per il funzionamento dei nuovi chiller e altre apparecchiature da installare (vedi tabelle seguenti);
2) I consumi di gasolio previsti per il funzionamento dei nuovi generatori di emergenza che, come già indicato al paragrafo 4.1.5 del SIA, considerando il piano manutentivo standard di ogni generatore durante l'anno, comportano un consumo medio annuale pari a circa 4.500 litri/anno per generatore corrispondente a circa 48.150 kWh/anno cad generatore, per un totale, a regime, pari a circa 2.311 MWh/anno (48 GE/DRUPS complessivi: 25 GE/DRUPS esistenti + 23 GE di progetto).

Si forniscono, comunque, delle tabelle riassuntive, relative alla situazione esistente e a quella del progetto di ampliamento, quindi, con le quantità aggiuntive. I dati sono stati forniti dal committente.

Si sottolinea, comunque, come tali informazioni siano già in gran parte presenti nel SIA depositato. Si evidenzia che non è possibile fornire targhette di apparecchiature non ancora esistenti. Le schede tecniche, da intendersi come dato riservato non disponibile al pubblico, sono fornite come allegato alla presente relazione.

Gli uffici sono collegati al teleriscaldamento.

Tabella 2-1 – Consumi DC, cogeneratori ed edifici - Esistente

ESISTENTE				
Edificio/DC	**Consumi idrici [l/anno]**	**Consumi elettrici (Mweh)**	**Consumi termici (Mwt)**	**Potenza media annua [MW]**
DC1	100	7.000	0	0,8
DC2	500	20.148	0	2,3
DC3	600	11.408	0	1,3

ESISTENTE				
Edificio/DC	**Consumi idrici [l/anno]**	**Consumi elettrici (Mweh)**	**Consumi termici (Mwt)**	**Potenza media annua [MW]**
DC4	1000	21.565	0	2,45
DC5	300	43.21,5	0	0,5
Uffici	2.000.000	4.380	0	0,5
Cogeneratori 1,2,3	70.000.000	0	100.000 (10.000.000 Sm3/anno)	0

Tabella 2-2 – Consumi DC, cogeneratori ed edifici - Progetto

DI PROGETTO				
Edificio/DC	**Consumi idrici [l/anno]**	**Consumi elettrici (Mweh)**	**Consumi termici (Mwt)**	**Potenza media annua [MW]**
DC6	300	15.330	0	1,75
DC7	300	17.170	0	1,96
DC8	3000	86.870	0	9,8
DC9	300	17.170	0	1,96

Tabella 2-3 – Consumi generatori - Esistente

TERMICO ESISTENTE		
Generatori (per DC)	**Consumi termici [l/anno]**	**Consumi termici (Mwth)**
GE1-2-4 (DC1)	960	9,42
GEA-B + DRUPS 1A-1B-2A-2B (DC2)	1.920	18,84
GE 1A-1B + DRUPS 1A-1B (DC3)	1.280	12,56
GE 1A-2A-3A-1B-2B-3B + DRUPS 3A-3B (DC4)	2.560	25,12
GE 1A-1B (DC5)	640	6,28
GE2-3 CIVILE	640	6,28

Tabella 2-4 – Consumi generatori - Progetto

TERMICO DI PROGETTO		
Generatori (per DC)	**Consumi termici [l/anno]**	**Consumi termici [Mwt]**
GE 1-2-3 (DC6)	1.440	16,992
GE 1-2 (DC7)	960	11,328
GE 1-16 (DC8)	7.680	90,624
GE 1-2 (DC9)	960	11,328

2.2.2 RICHIESTA 1.2

1.2 Così come richiesto da Regione Lombardia: "*Il Proponente dovrà prevedere l'impiego dei migliori motori (gruppi elettrogeni di emergenza) presenti sul mercato, rispondendo alle migliori tecnologie disponibili con alti standard di qualità ambientale nel rispetto delle normative europee.*"

Il Proponente conferma che la selezione delle macchine è stata orientata verso i migliori standard tecnologici attualmente disponibili sul mercato (BAT - Best Available Techniques), andando oltre il mero rispetto dei limiti normativi nazionali, al fine di garantire la massima tutela della qualità dell'aria e il minimo impatto acustico possibile.

Nello specifico, i gruppi elettrogeni di progetto (in aggiunta agli esistenti in esercizio) rispondono a requisiti prestazionali di eccellenza basati su tre pilastri fondamentali:

1. Conformità e Rispetto Normativo Rigoroso

Le unità selezionate garantiscono la piena conformità al quadro legislativo nazionale vigente in materia di emissioni in atmosfera e inquinamento acustico:

- D.Lgs. 152/2006 (Norme in materia ambientale): Rispetto dei limiti alle emissioni previsti dalla Parte V per gli impianti di combustione.
- D.P.R. 25 luglio 1991 e D.P.C.M. 21 luglio 1989: Conformità ai criteri per le attività a ridotto inquinamento atmosferico ed emissioni poco significative (laddove applicabile per regime di funzionamento in emergenza).
- Legge 447/1995 e D.P.C.M. 01/03/1991 (Acustica): I gruppi saranno cabinati e insonorizzati per rispettare rigorosamente i limiti differenziali e assoluti di immissione sonora presso i ricettori, garantendo un impatto acustico trascurabile.

2. Tecnologie di Abbattimento Emissioni (sistema SCR)

Per rispondere alla richiesta di adottare le "migliori tecnologie", i motori scelti presentano caratteristiche costruttive all'avanguardia per la riduzione degli ossidi di azoto (NOx) e del particolato. Elemento distintivo è la predisposizione nativa per sistemi SCR (Selective Catalytic Reduction). Questa caratteristica tecnica qualificante permette l'installazione immediata o futura di catalizzatori a iniezione di urea (AdBlue), consentendo di abbattere gli NOx a livelli minimi.

3. Decarbonizzazione e Compatibilità HVO

In linea con gli obiettivi europei di decarbonizzazione e sostenibilità, i motori selezionati sono pienamente compatibili e certificati per l'uso di HVO (Hydrotreated Vegetable Oil). L'utilizzo di questo biocarburante avanzato (paraffinic diesel da fonti rinnovabili), in sostituzione del gasolio fossile, permette:

- Una riduzione della CO2 equivalente fino al 90% lungo il ciclo di vita.
- Una riduzione significativa del particolato (PM) e degli idrocarburi incombusti grazie alla purezza chimica del combustibile.

In conclusione, la scelta di adottare motori con predisposizione SCR e alimentabili con HVO dimostra concretamente l'impegno del Proponente nell'impiego delle migliori tecnologie disponibili.

2.2.3 RICHIESTA 1.3

1.3 Chiarire quale sia la capacità unitaria dei serbatoi di stoccaggio combustibile tecnicamente connessi ai gruppi elettrogeni; a tale proposito si chiede per semplicità espositiva di predisporre una tabella riassuntiva che rappresenti le principali caratteristiche (capacità volumetrica; posizionamento rispetto al p.c. e potenza nominale unitaria dei corrispondenti G.E. associati). Si chiede di fornire una dettagliata relazione circa le operazioni di manutenzione dei serbatoi di gasolio, accompagnata da apposito cronoprogramma.

Come facilmente deducibile dai seguenti paragrafi del SIA:

- *Par. 3.7,* rappresentante la situazione attuale in termini di numero di serbatoi e capacità, riportando il fatto che sono tutti serbatoi interrati,
- *Par. 4.1.4,* che riporta l'incremento in termini di serbatoi e capacità nella configurazione di progetto,

la capacità complessiva è data da:

- *Stato di fatto* → 25 serbatoi, di cui: 11 da 15 m³, 12 da 10 m³ e 2 da 20 m³ (cfr. tabella 3-5 del paragrafo 3.7 del SIA, sotto riportata), per un totale di 325 m³;

Nella Tabella 3-5 viene indicata le capacità di deposito di ogni serbatoio, espressa in mc.

Tabella 3-5 – Serbatoi di stoccaggio gasolio

DC - EDIFICIO	GRUPPO ELETTROGENO	CAPACITA' SERBATOIO DI DEPOSITO (MC)
DC1 - EDIFICIO F	GE 1	15
	GE 2	15
	GE 4	15
DC2 - EDIFICIO C	GE A	10
	GE B	10
	DRUPS - 1A	10
	DRUPS - 1B	10
	DRUPS - 2A	10
	DRUPS - 2B	10
DC3 - EDIFICIO B	GE 1A	10
	GE 1B	10
	DRUPS - 1A	10
	DRUPS - 1B	10
DC4 - EDIFICO B	GE 1A	15
	GE 1B	15
	GE 2A	15
	GE 2B	15
	GE 3A	15
	GE 3B	15
	DRUPS - 3A	20
	DRUPS - 3B	20
DCH - EDIFICIO I	GE 1A	10
	GE 1B	10
EDIFICIO I	GE 2	15
	GE 3	15

Nel seguito si riporta la tabella aggiornata relativa ai serbatoi ESISTENTI con le informazioni aggiuntive richieste.

Tabella 2-5 – Tabella riassuntiva serbatoi ESISTENTI

DC - EDIFICIO	GRUPPO ELETTROGENO	RIFERIMENTO NUMERICO SIA	CAPACITA' SERBATOIO DI DEPOSITO (MC)	ALTEZZA SERBATOI [m]	POSIZIONAMENTO RISPETTO A P.C. [m]	POTENZA TERMICA MOTORE GE/DRUP ASSOCIATO [kW]
DC1 - EDIFICIO F	GE 1	1	15	1,9	Interrato	3711,00
	GE 2	2	15	1,9	Interrato	3711,00
	GE 4	4	15	1,9	Interrato	3162,46
DC2 - EDIFICIO C	GE A	5	10	2	Interrato	4516,30
	GE B	6	10	2	Interrato	4516,30
	DRUPS - 1A	7	10	1,99	Interrato	3868,13
	DRUPS - 1B	8	10	1,99	Interrato	3868,13
	DRUPS - 2A	9	10	1,99	Interrato	3868,13
	DRUPS - 2B	10	10	1,99	Interrato	3868,13
DC3 - EDIFICIO B	GE 1A	11	10	2	Interrato	3162,46
	GE 1B	12	10	2	Interrato	3162,46
	DRUPS - 1A	13	10	2	Interrato	5655,83
	DRUPS - 1B	14	10	2	Interrato	5655,83
DC4 - EDIFICO B	GE 1A	15	15	2,25	Interrato	6144,57
	GE 1B	16	15	2,25	Interrato	6144,57
	GE 2A	17	15	2,25	Interrato	6144,57
	GE 2B	18	15	2,25	Interrato	6144,57
	GE 3A	19	15	2,25	Interrato	2807,01
	GE 3B	20	15	2,25	Interrato	2807,01
	DRUPS - 3A	21	20	2,25	Interrato	6635,93
	DRUPS - 3B	22	20	2,25	Interrato	6635,93
DCH - EDIFICIO I	GE 1A	23	10	2,01	Interrato	6403,32
	GE 1B	24	10	2,01	Interrato	6403,32
EDIFICIO I	GE 2	25	15	1,91	Interrato	3612,00
	GE 3	26	15	1,91	Interrato	3612,00

- *Aggiuntivi di progetto* → 23 serbatoi (uno per generatore), ognuno da 15.000 l (ovvero 15 m^3), per un totale aggiuntivo di 345 m^3.

  Ogni generatore di emergenza sarà dotato di un serbatoio con una capacità di 15.000 litri. Ogni serbatoio sarà dotato di un rilevatore di emergenza per segnalare eventuali perdite e di uno sfiato di sicurezza per i vapori generati dal carburante stoccato.

- *Stato di progetto* → 325 m^3 + 345 m^3 = **670 m^3**.

In merito al Piano di manutenzione, si rimanda ai documenti allegati contenenti le schede di manutenzione (doc. *SERBATOI_ANNUALE*, *SERBATOI_MENSILE* e *SERBATOI_SEMESTRALE*) ed il cronoprogramma (doc. *DC_RZC_progr_impianti_2026*) che, al momento, riguarda solo i serbatoi esistenti, non quelli a progetto. Le schede di manutenzione, invece, valgono sia per gli esistenti che per quelli a progetto.

2.2.4 RICHIESTA 1.4

1.4 Predisporre un accurato piano per la gestione dei rifiuti RAEE (Rifiuti da Apparecchiature Elettriche ed Elettroniche) al fine del recupero ottimale dei materiali e prevedere un monitoraggio che riduca progressivamente la produzione di rifiuti

Si rimanda al documento allegato contenente la procedura di gestione dei rifiuti informatici (doc. *2023-00012 NOOVLE_Gestione dello smaltimento dei rifiuti informatici nei Data Center_ver2*).

2.2.5 RICHIESTA 1.5

1.5 Fornire una relazione di impatto viabilistico, in modo da valutare ed identificare i potenziali impatti cumulativi determinati dal progetto rispetto alla presenza di altri impianti limitrofi (presenti o di progetto) considerando l'insieme del Polo data Center. Si deve considerare inoltre, in fase di cantiere, il traffico veicolare in corrispondenza delle arterie di traffico presenti più prossime all'ambito d'intervento. Il proponente dovrà trasmettere una dettagliata modellazione del traffico creando simulazioni virtuali di scenari di traffico per analizzare gli effetti del progetto su infrastrutture, sicurezza e ambiente al fine della valutazione degli impatti (come il peggioramento della qualità dell'aria o l'aumento del rumore) e confrontare diverse soluzioni progettuali in termini di efficacia ed efficienza.

Come riportato nel SIA (par. 8.2.4.1 e 8.3.4.1), dato che il datacenter, in quanto struttura ed edifici, è esistente e che il progetto prevede esclusivamente il montaggio di nuovi generatori:

- Fase di cantiere → *"Il progetto non prevede alcuna movimentazione di terre e/o di materiali edili. Per quanto riguarda il trasporto in sito delle apparecchiature di maggior dimensione, si prevede che potranno essere gestiti, in relazione in particolare alla larghezza eccedente quella consentita per un normale carico, mediante trasporto eccezionale. Tale necessità può essere gestita senza problematiche in relazione alla localizzazione del DC. I rimanenti impianti e materiali potranno, in generale, essere trasportati in sito mediante mezzi"* convenzionali.
- Fase di esercizio → *"Gli impatti sulla componente traffico indotti dall'eventuale esercizio dei gruppi elettrogeni di emergenza sono da ritenersi poco significativi, dato che il consumo potenziale di gasolio, e quindi la necessità di rifornimento tramite autobotti, è basso, una volta al mese in corrispondenza della manutenzione periodica. L'unico traffico generato e attratto è quello legato al personale, ai visitatori e all'approvvigionamento di materiali per la manutenzione dei servers. Si ritiene che la fase di esercizio determini impatti non significativi sulla componente."*

In merito quindi all'impatto già presente in fase di esercizio, si elencano nel seguito i flussi giornalieri di mezzi leggeri e pesanti generati e legati alla gestione del datacenter:

- Autovetture dipendenti: circa 30 vetture/giorno sempre presenti;
- Muletto per la movimentazione merci: in funzione esclusivamente all'interno del sito;
- Autovetture/Furgoni personale terzo che lavora in sito (ad esempio fornitori): una media giornaliera di circa 15 veicoli/giorno.

Per i flussi dello stato di fatto si riportano degli stralci dell'Analisi dell'impatto viabilistico condotto in sede di Verifica di assoggettabilità a VIA del progetto "Intervento di ampliamento della superficie di vendita dell'edificio commerciale esistente e conseguente realizzazione di una Grande Struttura di Vendita, tipologia Centro Commerciale, di 4.600 mq di SV, da realizzarsi nel Comune di Rozzano (MI), via Manzoni, n. 5" [VER2178-RL], disponibile sul sito SILVIA, localizzato a poche decine di metri dall'ambito di intervento.

Figura 2-1 – Localizzazione Esselunga (in giallo) risetto al DC (cerchio rosso)

In tale sede, sono stati fatti dei rilievi di traffico (aprile 2022) e successivamente sviluppati delle analisi modellistiche che hanno restituito i seguenti risultati per quanto concerne lo scenario attuale (flussi nell'ora di punta della sera, Figura 2-2). Per riassumere, allo stato attuale sono stati simulati:

- circa 1.000 veicoli equivalenti/ora di punta serale circolanti su viale Toscana;
- circa 1.500 veicoli equivalenti/ora di punta serale circolanti su via A. Grandi;
- circa 1.100 veicoli equivalenti/ora di punta serale circolanti su viale Romagna.

Figura 2-2 - Flussogrammi Scenario Attuale – HPS – area di studio

Di conseguenza, in considerazione di quanto sopra espresso, del contesto territoriale di scala locale e di quartiere e della natura e dimensione del progetto, che genera e genererà poche decine di veicoli al giorno, si conferma un impatto trascurabile sulla componente, come anche un impatto attuale da ritenersi, analogamente, non significativo.

2.2.6 RICHIESTA 1.6

1.6 Lo SIA dovrà essere integrato effettuando un'analisi degli impatti ambientali complessivi riferiti all'insediamento nella sua configurazione finale di progetto ovvero nell'intero Polo data Center, e non limitatamente al solo ampliamento rispetto alla situazione attuale.

In merito agli impatti complessivi riferiti all'intero Polo data center, per le componenti rilevanti, ovvero Rumore e Atmosfera, il progetto, il SIA e la documentazione allegata sono stati integrati come richiesto. La Valutazione previsionale di impatto acustico depositata già tiene conto della totalità delle sorgenti (attuali + future). Lo studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera è stato aggiornato e tiene conto sia delle sorgenti future che di quelle attuali.

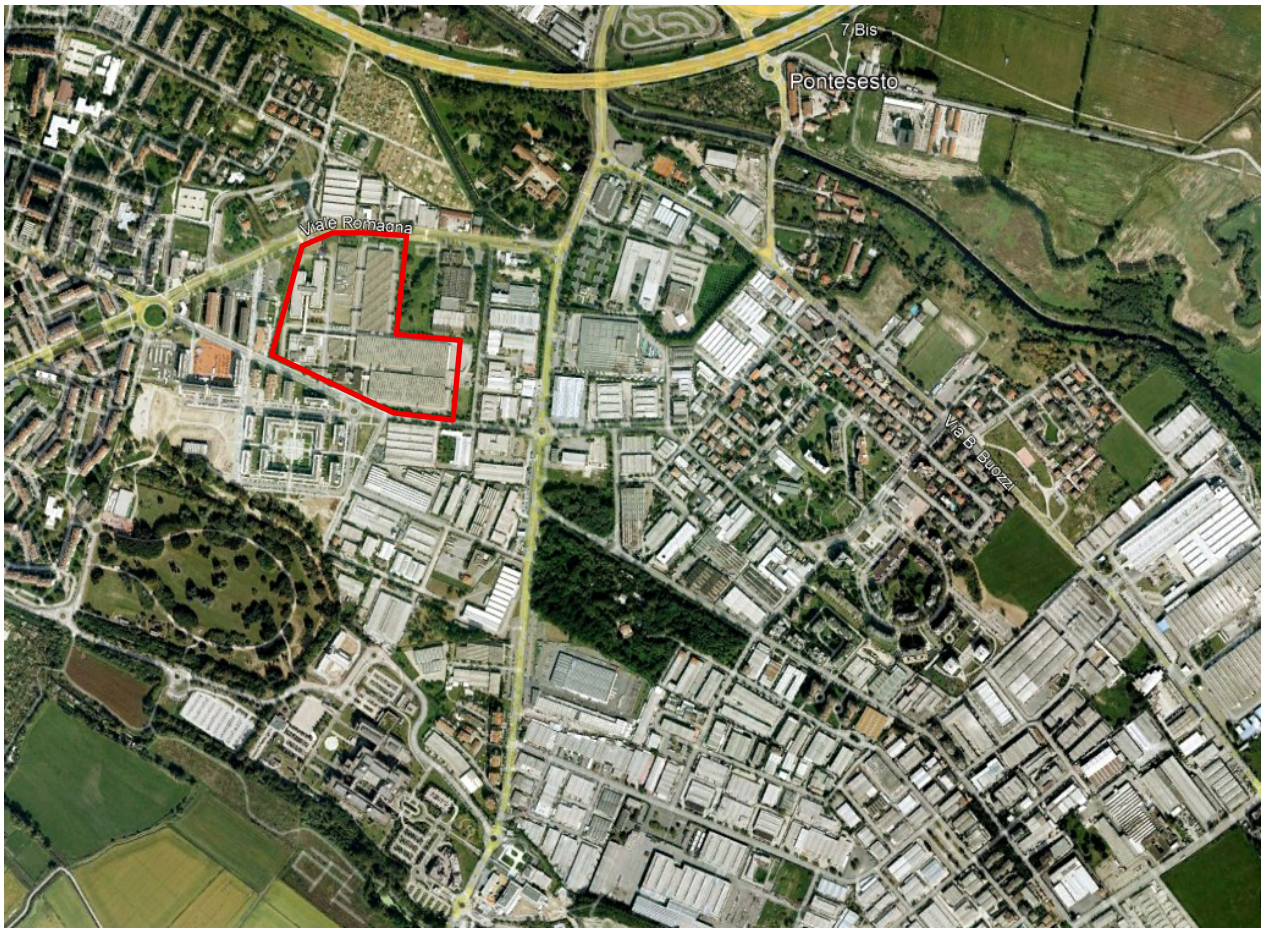
In relazione alle altre componenti, ricordando che l'area è un complesso industriale dagli anni '80, epoca alla quale risale la costruzione della maggior parte degli edifici attuali che avevano, al tempo, una funzione di magazzinaggio, l'ampliamento in progetto non comporta ulteriori fattori di pressione/impatto.

Breve sintesi della cronistoria del campus

- 1978: Progetto esecutivo "Centro telecomunicazioni Milano sud" dell'azienda di stato servizi telefonici ASST (architetto Josto Musio);
- 1982-1993: realizzazione e collaudo Palazzine: A-B-C magazzini logistica / D-G-H uffici / K ponte radio / L cabina media tensione / E portineria / F autorimessa / I impianti tecnologici / GS gallerie sopraelevate / Cunicoli per distribuzione network e impianti tecnologici;
- 1993: privatizzazione dell'azienda di stato e passaggio dell' ASST in IRITEL S.p.a.;
- 1994: Nascita Telecomitalia S.p.a. e fusione per incorporazione in Telecom Italia S.p.a. con IRITEL, SIP, ITALCABLE, SIRM, TELESPAZIO;
- 1995: Realizzazione in Edificio H del Centro Supervisione Organizzazione Territoriale CSOT Lombardia (Locali ad uso Telecomunicazioni);
- 1999-2000: Conversione palazzine D-F a Data Center (CED SARITEL);
- 2004: Telecom Italia acquista SARITEL;
- 2008: Realizzazione DC2 fase 1 (Edificio C) sale dati D0 E0 e F0 con realizzazione nuova cabina viale romagna (Edificio M);
- 2010: Realizzazione DC2 fase 2 (Edificio C) sale dati H0 e G0;
- 2013: Realizzazione DC3 (Edificio B) con realizzazione nuova cabina media tensione (Edificio N);
- 2021: Nasce Noovle S.p.a. (azienda del Gruppo Telecom Italia)che acquisisce l'intero campus di Rozzano;
- 2021-2023: Realizzazione DC4 e DC5 con attivazione del nuovo ingresso in via Leonardo da Vinci, dismissione csot Edificio H;
- 2023: Realizzazione edile nuova cabina di Ricezione (Edificio Q).

Figura 2-3 – Foto aerea storica – 2001 (fonte: Google earth)

Figura 2-4 – Immagine aerea storica – 2007 (fonte: Google earth)



2.2.7 RICHIESTA 1.7

1.7 Prevedere, così come richiesto da Regione Lombardia, l'installazione di pannelli fotovoltaici sulle coperture degli edifici e in aree parcheggio su pensiline, al fine di massimizzare la produzione di energia da FER. Si chiede di fornire i dettagli tecnici inerenti ai pannelli dell'impianto fotovoltaico oltre che a presentare un "piano di manutenzione preventivo" che illustri le modalità di gestione dell'impianto mensilmente ed annualmente contenente le analisi delle performance dei pannelli, efficienza energetica dei medesimi nel tempo, eventuali hot-spot sui moduli (celle difettose, connessioni scadenti), tipologia di lavaggio (al fine di prevenire ulteriori inquinamenti e di non pregiudicare lo stato di qualità della falda acquifera e dei corpi idrici ricettori), degrado termico dei moduli nel tempo anche attraverso recenti sistemi di monitoraggio quali UAS (comunemente detti droni con camere termiche) che possano influire nell'ambiente per le matrici suolo, sottosuolo, aria ed acqua.

Come riportato al paragrafo 9.2 del SIA, è già prevista l'installazione di pannelli fotovoltaici all'interno del sito per una potenza complessiva di picco pari a 380 kWp.

Tale impianto sarà posto sul tetto dell'Edificio H, ovvero l'unico con le caratteristiche strutturali e costruttive tali da garantire un'installazione economicamente sostenibile dello stesso. Infatti, i tetti di tutti gli altri edifici, tutti già esistenti, hanno caratteristiche tali che comporterebbero la necessità di installazione di una struttura metallica di sostegno per i pannelli fotovoltaici, in quanto non sono tetti piani. In particolare, la copertura degli Edifici A, B, C ed I ha una conformazione a cupolini che rende economicamente non sostenibile l'installazione di una struttura metallica. L'edificio F presenta

invece una copertura già occupata dagli impianti di condizionamento del DC6, motivo per cui non c'è superficie disponibile. Infine, l'edificio G non presenta una superficie unica piana e non ha un impianto MT all'interno dell'edificio cui collegare elettricamente l'eventuale impianto fotovoltaico.

Si rimanda ai documenti allegati *FTV_ANNUALE* e *FTV_SEMESTRALE* che contengono le attività di manutenzione previste a capitolato per l'impianto fotovoltaico.

2.2.8 RICHIESTA 1.8

1.8 Si richiede inoltre di dettagliare lo stato autorizzativo complessivo dell'insediamento, indicando:

- tutte le autorizzazioni ambientali attualmente in essere
- le autorizzazioni che si renderanno necessarie nella configurazione di progetto, con particolare riferimento all'Autorizzazione Integrata Ambientale.
  Si evidenzia infatti che le soluzioni tecnologiche e le prescrizioni attualmente previste nell'ambito dell'AUA potranno essere oggetto di revisione nell'ambito dei procedimenti di VIA e di AIA.

Nel seguito si riporta il quadro autorizzativo fornito dal Proponente e nello specifico:

- la tabella delle autorizzazioni ambientali attualmente in essere (Tabella 2-6);
- l'elenco delle autorizzazioni dei generatori (Tabella 2-7).

Tali autorizzazioni confluiranno nella futura AIA: si aggiungeranno quelle relative ai nuovi generatori di emergenza. Non sono previsti nuovi punti di scarico delle acque.

Tabella 2-6 – Elenco delle autorizzazioni scarichi idrici attualmente in essere

Anno	Autorizzazione	Ente	Descrizione	Categoria
2023	Modifica dell'Autorizzazione R.G. n. 2622/2010 del 08/03/2010, come modificata dall'Autorizzazione R.G. n.7669/2013 del 23/07/2013 Fasc. n 9.10/2009/57	CMM	Autorizzazione alla costruzione del CH02 e CH03, vincolato alla realizzazione del progetto di adeguamento degli scarichi di stabilimento, allegato al presente provvedimento	Cogeneratore
2025	Ottemperanza Prescrizioni - Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs 115/2008 (R.G. 2575/2023 del 29.03.2023) - Parere di competenza scarichi in pubblica fognatura delle acque reflue industriali del 27.01.2023 (Prot.	CMM-ATO	Ottemperanza prescrizioni scarichi in pubblica fognatura delle acque reflue industriali	rete acque

Anno	Autorizzazione	Ente	Descrizione	Categoria
	Uff. Ambito n. 929). Fascicolo 6.1\2022\12			

Tabella 2-7 – Autorizzazioni generatori e co-generatore

Numero	Tipologia	Gruppo / Edificio	Nome dell'impianto	Potenzialità termica motore (kw)	Anno di installazione	Autorizzazione all'esercizio dell'art.272 del dlgs 152/2006
1	Gruppo elettrogeno	DC1 - Edificio F	GE 1	3711	2000	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
2	Gruppo elettrogeno	DC1 - Edificio F	GE 2	3711	2000	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
3	Gruppo elettrogeno	DC1 - Edificio F	GE 4	3162	2021	-
4	Gruppo elettrogeno	DC2 - Edificio C	GE A	4516	2010	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
5	Gruppo elettrogeno	DC2 - Edificio C	GE B	4516	2010	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
6	DRUPS	DC2 - Edificio C	DRUPS – 1A	3868	2008	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
7	DRUPS	DC2 - Edificio C	DRUPS – 1B	3868	2008	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
8	DRUPS	DC2 - Edificio C	DRUPS – 2A	3868	2008	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
9	DRUPS	DC2 - Edificio C	DRUPS – 2B	3868	2008	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
10	Gruppo elettrogeno	DC3 - Edificio B	GE 1A	3162	2017	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
11	Gruppo elettrogeno	DC3 - Edificio B	GE 1B	3162	2017	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
12	DRUPS	DC3 - Edificio B	DRUPS – 1A	5656	2012	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
13	DRUPS	DC3 - Edificio B	DRUPS – 1B	5656	2012	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
14	Gruppo elettrogeno	DC4 - edifico B	GE 1A	6145	2021	-
15	Gruppo elettrogeno	DC4 - edifico B	GE 1B	6145	2021	-
16	Gruppo elettrogeno	DC4 - edifico B	GE 2A	6145	2021	-
17	Gruppo elettrogeno	DC4 - edifico B	GE 2B	6145	2021	-
18	Gruppo elettrogeno	DC4 - edifico B	GE 3A	2807	2021	-
19	Gruppo elettrogeno	DC4 - edifico B	GE 3B	2807	2021	-
20	DRUPS	DC4 - edifico B	DRUPS – 3A	6636	2021	-

Numero	Tipologia	Gruppo / Edificio	Nome dell'impianto	Potenzialità termica motore (kw)	Anno di installazione	Autorizzazione all'esercizio dell'art.272 del dlgs 152/2006
21	DRUPS	DC4 - edifico B	DRUPS – 3B	6636	2021	-
22	Gruppo elettrogeno	DC5 - Edificio I	GE 1A	6403	2021	-
23	Gruppo elettrogeno	DC5 - Edificio I	GE 1B	6403	2021	-
24	Gruppo elettrogeno	Edificio I	GE 2	3612	1993	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
25	Gruppo elettrogeno	Edificio I	GE 3	3612	1993	Autorizzazione in via generale (art. 272 del D.Lgs 152/2006)
26	Co-generatore	Cortile Centrale	CH01	5434	2010	AUTORIZZAZIONE ALLA COSTRUZIONE E ESERCIZIO INVERNALE DIURNO H 2.928 INVERNALE NOTTURNO H 860 ESTIVO DIURNO H 2.912 ESTIVO NOTTURNO H 0 Autorizzazione n. 41/2010 del 03 Marzo 2010 Prot. N. 50697/2010 del 08 Marzo 2010 Raccolta Generale n. 2622/2010 del 08 Marzxo 2010 Fascicolo 9.10/2009/57 AUTORIZZAZIONE ALL'ESERCIZIO ESTIVO NOTTURNO DAL 1/8/2013 AL 30/9/2013 Autorizzazione Dirigenziale R.G. n. 2622/2010 del 08/03/2010 Raccolta Generale n.7669/2013 del 23/07/2013 Prot. n.188525/2013 del 23/07/2013 Fasc.9.10 / 2009 / 57 AUTORIZZAZIONE ALL'ESERCIZIO ESTIVO NOTTURNO Modifica Autorizzazioni Dirigenziali R.G. 2622/2010 e n. R.G. n. 7669/2013 Raccolta Generale n.10269/2014 del 14/10/2014 Prot. n.212268/2014 del 14/10/2014 Fasc.9.10 / 2014 / 29 AUTORIZZAZIONE ALL'ESERCIZIO (AUA) Autorizzazione R.G. n.2575/2023 Fasc. n 9.10/2009/57
27	Co-generatore	Cortile Centrale	CH03	2692	2025	AUTORIZZAZIONE ALL'ESERCIZIO (AUA) Autorizzazione R.G. n.2575/2023 Fasc. n 9.10/2009/57
28	Co-generatore	Cortile Centrale	CH02	6795	2025	AUTORIZZAZIONE ALL'ESERCIZIO (AUA) Autorizzazione R.G. n.2575/2023 Fasc. n 9.10/2009/57

2.3 ATMOSFERA E CLIMA

2.3.1 RICHIESTA 2.1

2.1 Per la componente in esame si precisa che si dovrà far riferimento alle normative aggiornate e nello specifico alla nuova Direttiva EU sulla qualità dell'aria 2024/2881, non al D.Lgs. 155/2010 ormai superato.

Si precisa che, ai fini della valutazione della componente Aria nell'ambito del presente studio, i limiti di riferimento utilizzati sono quelli attualmente vigenti nel diritto nazionale, ossia quelli stabiliti dal D.Lgs. 155/2010. La Direttiva UE 2024/2881 rappresenta un riferimento prospettico e futuro, da recepire in Italia entro il 2026, ma non è ancora applicabile direttamente e pertanto non può sostituire la normativa nazionale vigente.

Pertanto, nella rev. 2 dello Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera (R118_24_R2 - NOOVLE - ATM) è stato inserito il riferimento alla Direttiva UE 2024/2881 a titolo comparativo, al fine di evidenziare l'evoluzione dei limiti di qualità dell'aria e supportare valutazioni prospettiche di sostenibilità ambientale.

2.3.2 RICHIESTA 2.2

2.2 Nel paragrafo 6.3.2 del documento "R118_24_R1-NOOVLE-ATM-signed.pdf" viene dichiarata l'attivazione dell'opzione "Building Downwash" nel modello CALPUFF; tuttavia, non sono stati forniti i parametri di input impiegati:

- modello e l'algoritmo adottato per la correzione del downwash
- modalità di definizione dei parametri geometrici e di input aerodinamici

In riferimento a quanto indicato al paragrafo 6.3.2 del documento "R118_24_R1-NOOVLE-ATM-signed.pdf", si precisa che nel modello di dispersione CALPUFF è stata attivata l'opzione Building Downwash mediante l'algoritmo BPIP-PRIME, utilizzato per la valutazione degli effetti di scia indotti dagli edifici in prossimità delle sorgenti emissive. Il modulo BPIP-PRIME è stato impiegato per l'individuazione automatica degli edifici influenti e per il calcolo dei parametri di downwash. I parametri geometrici degli edifici, quali altezza, dimensioni planimetriche e orientamento, sono stati definiti sulla base dei dati planimetrici e altimetrici disponibili e semplificati. La selezione degli edifici influenti è avvenuta automaticamente in funzione della distanza dalla sorgente e del rapporto tra altezza dell'edificio e altezza del camino. I parametri aerodinamici delle sorgenti emissive sono quelli definiti nel modello CALPUFF e sono stati utilizzati come input per il calcolo automatico, da parte del modulo BPIP-PRIME, dei parametri correttivi associati al fenomeno di downwash. Le elaborazioni descritte sono state effettuate in modo uniforme per tutte le sorgenti del dominio di simulazione.

Si riporta inoltre, a titolo esemplificativo, una schermata estratta dal modello CALPUFF relativa a una sorgente emissiva, contenente i parametri calcolati in funzione degli edifici influenti, mentre le elaborazioni complete per tutte le sorgenti del dominio sono riportate in allegato ("Schermate CALPUFF Building Downwash").

Building Downwash

Method (MBDW): 2 - BPIP-PRIME

Source ID: SRC_1 — Use Building Downwash

Vector Direction [deg]	Building Height [m]	Building Width [m]	Building Length [m]	XBADJ [m]	YBADJ [m]
10	7	43.57	90.24	-61.22	-10.22
20	7	57.49	93.79	-60.97	-12.85
30	15	76.87	123.51	-140.8	29.29
40	15	81.6	122.59	-144.41	14.92
50	15	83.86	117.95	-143.63	0.1
60	15	83.57	109.72	-138.49	-14.72
70	15	91.77	98.16	-129.14	-28.1
80	15	101.57	83.62	-115.86	-41.49
90	15	108.28	66.53	-99.07	-53.61
100	15	114.18	60.6	-85.25	-63.89
110	7	93.79	57.49	-15.89	-14.08
120	7	94.49	69.66	-19.73	-11.63
130	7	92.32	79.71	-22.96	-8.83
140	7	87.34	87.35	-25.5	-5.76
150	7	79.71	92.32	-27.27	-2.52
160	7	69.65	94.5	-28.2	0.8
170	7	57.49	93.8	-28.28	4.09
180	7	43.57	90.25	-27.5	7.27
190	7	43.57	90.24	-29.02	10.22
200	7	57.49	93.79	-32.82	12.85
210	15	76.87	123.51	17.28	-29.29
220	15	81.6	122.59	21.81	-14.92
230	15	83.86	117.95	25.68	-0.1
240	15	83.57	109.72	28.77	14.72
250	7	94.5	69.65	-35.63	19.05
260	7	93.8	57.49	-32.84	18.62
270	7	90.25	43.57	-29.05	17.62
280	15	114.18	60.6	24.65	63.89
290	7	93.79	57.49	-41.6	14.08
300	7	94.49	69.66	-49.93	11.63
310	7	92.32	79.71	-56.75	8.83
320	7	87.34	87.35	-61.84	5.76
330	7	79.71	92.32	-65.06	2.52
340	7	69.65	94.5	-66.3	-0.8
350	7	57.49	93.8	-65.52	-4.09
360	7	43.57	90.25	-62.75	-7.27

List Delete All 1 / 23

Help Cancel OK

In merito ai parametri richiesti si fa presente che sono già stati tutti inseriti nel documento citato e, in particolare:

- *Dati meteo* → descritti al paragrafo 3.2.1, richiamato al paragrafo 6.2;
- *Caratteristiche delle sorgenti* → paragafo 6.3.1;
- *Parametri geometrici degli edifici considerati nel modello per calcolare l'effetto del Building Downwash* → tabella 6-2 del paragrafo 6.3.2;
- *Parametri modellistici per innalzamento del pennacchio* → paragrafo 6.3.3.

2.3.3 RICHIESTA 2.3

2.3 Nel documento (Tab. 6-2) sono riportate le coordinate UTM di riferimento e alcune altezze degli edifici considerati, ma non risultano fornite le coordinate complete di tutti i vertici per ciascun edificio modellato. Si richiede di integrare la documentazione fornendo il file di input completo utilizzato nel modello o, in alternativa, una tabella riepilogativa con le coordinate geografiche di tutti i vertici degli edifici impiegati nel calcolo del building downwash.

Di seguito, si riporta una tabella con le coordinate di tutti i vertici, come richiesto. Tale integrazione è stata inserita nella revisione 2 dello Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera.

Nome	Quota base [m s.l.m.]	Altezza edificio [m]	Tipo forma	Coordinate punto di riferimento (UTM WGS84)	
				X [m]	Y [m]
Edificio A	102.0	9.5	Rettangolare	512944.6	5025297.3
				512961.1	5025295.6
				512962.2	5025306.2
				513105.2	5025291.1
				513099.7	5025238.4

Nome	Quota base [m s.l.m.]	Altezza edificio [m]	Tipo forma	Coordinate punto di riferimento (UTM WGS84)	
				X [m]	Y [m]
				512956.7	5025253.4
				512960.3	5025287.3
				512943.8	5025289.0
Edificio B	102.29	12	Rettangolare	512934.0	5025374.3
				513111.1	5025358.8
				513106.8	5025309.2
				512929.7	5025324.7
Edificio C	102.31	8.5	Rettangolare	512991.4	5025381.3
				513004.7	5025533.5
				512954.3	5025537.9
				512941.0	5025385.7
Edificio F	102.42	5	Rettangolare	512877.2	5025337.3
				512905.5	5025333.8
				512910.1	5025371.0
				512881.8	5025374.5
Edificio I	102.56	7	Rettangolare	512897.3	5025541.7
				512933.2	5025538.5
				512925.6	5025451.4
				512889.6	5025454.6

2.3.4 RICHIESTA 2.4

2.4 Si richiede di esplicitare la configurazione ante operam utilizzata, le sorgenti emissive considerate e i risultati modellistici associati, in modo da consentire un confronto diretto con lo scenario di progetto.

Nello studio presentato, il termine *ante operam* fa riferimento alle concentrazioni orarie di inquinanti rilevate dalle stazioni di fondo di ARPA Lombardia di San Giuliano Milanese e Milano-Pascal, facenti parte della rete regionale di monitoraggio per l'anno di simulazione (2021), alle quali sono state sommate le concentrazioni orarie simulate dal modello di dispersione.

Invece, l'*ante operam* rappresentativo della situazione attuale del Datacenter (con il numero di generatori attualmente esistente) è stato integrato nella revisione 2 dello Studio della dispersione degli inquinanti atmosferici (R118_24_R2 - NOOVLE – ATM).

2.3.5 RICHIESTA 2.5

2.5 Si richiede di estendere l'analisi includendo gli impatti cumulativi con le principali fonti emissive esistenti nel raggio di almeno 5 km, come previsto dalle Linee Guida ISPRA e dalla normativa vigente

Precisando che lo scrivente non è e non potrà mai avere a disposizione i dati delle singole sorgenti emissive significative nel raggio di 5 km dall'area di intervento, quanto richiesto è comunque ricavabile da quanto riportato nel capitolo 6.7 dello studio, poiché l'effetto delle sorgenti esistenti è incluso nei valori di fondo misurati dalla rete di centraline ARPA Lombardia, i quali sono stati

sommati alle concentrazioni orarie simulate dal modello di dispersione per valutare la significatività degli effetti ambientali dell'opera.

2.3.6 RICHIESTA 2.6

2.6 Nel documento si menziona la presenza di recettori sensibili. Si richiede dunque di:

- fornire l'elenco completo dei recettori considerati (coordinate geografiche e quota);
- rappresentare in mappa i punti di massimo impatto.

Posto che al paragrafo 6.6 dello Studio sulla dispersione degli inquinanti in atmosfera già presentato (R118_24_R1 - NOOVLE - ATM) è già presente una mappa e un elenco dei ricettori distinguendo tra ricettori residenziali e ricettori sensibili, con anche la distanza dal sito, si provvede di seguito a fornire tabella aggiornata aggiungendo anche le coordinate (UTM32 – WGS84) e la quota. Tale integrazione è stata inserita nella revisione 2 dello Studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera.

ID	Descrizione	Coordinate Geografiche (centroide) UTMWGS8432N		Base Elevation
		Est [m]	Nord [m]	
RS01	Scuola materna Via Begonie	512486,91	5025598,33	103,64
RS02	Scuola primaria Via Garofani	512398,29	5025816,27	103,9
RS03	Scuola dell'infanzia Via Roma	512228,59	5026010,14	104,13
RS04	Istituto Comprensivo Elisa Barozzi Beltrami	511922,18	5026104,11	104,42
RS05	Scuola secondaria Viale Campania	511965,17	5026193,79	104,51
RS06	Scuola primaria Via Ugo Foscolo	513742,77	5025089,98	100,39
RS07	Ospedale Humanitas	512961,99	5024553,9	101,16
RS08	Scuola statale dell'infanzia via Lillà	512348,33	5025032,28	102,79
RS09	Istituto Comprensivo Orchidee - Scuola	512150,27	5025106,38	103,02
RS10	Asilo Nido Arcobaleno	511968,57	5025084,41	103,07
RS11	Scuola media Luini	511898,35	5025171,55	103,17
RS12	Scuola infanzia Viale Liguria	511822,37	5025147,98	103,2
RS13	Scuola dell'infanzia Via Ciclamini	511900,93	5025380,54	103,45
RS14	Istituto di Istruzione Superiore Italo Calvino	512057,85	5024691,64	102,21
RS15	Scuola Fratelli Cervi	511424,12	5024950,76	103,25
RS16	Scuola Secondaria di Primo Grado E. Curiel	512922,37	5026533,41	103,33
RS17	Scuola primaria e secondaria Via Alberelle	512383,93	5026972,22	103,95
RS18	Scuola primaria via Mincio	513394,78	5026905,59	103,27
RS19	Scuola Statale dell'Infanzia "Emilio Alessandrini"	514954,19	5024176,49	96,26
R01	Agglomerato abitativo -Viale Toscana	512852,26	5025189,89	102,21
R02	Agglomerato abitativo - Viale Romagna	512769,8	5025619,01	103,21
R03	Rozzano Ovest	512452,26	5025389,89	103,24
R04	Agglomerato abitativo - Via della Cooperazione	512052,26	5024389,89	101,08
R05	Agglomerato abitativo - Via Cascina Torriggio	511714,71	5023935,01	98,61
R06	Milano 3	512414,11	5023866,38	99,9
R07	Pieve Emanuele Nord-Ovest	513652,26	5024589,89	100,02

ID	Descrizione	Coordinate Geografiche (centroide) UTMWGS8432N		Base Elevation
		Est [m]	Nord [m]	
R08	Rozzano Est	513652,26	5025189,89	100,41
R09	Pieve Emanuele Nord-Est	515052,26	5024889,89	97,2
R10	Rozzano Nord	513252,26	5026189,89	101,73

Per i punti di massimo impatto è invece necessario leggere il paragrafo 6.8 del documento R118_24_R1 - NOOVLE – ATM, incluse le tabelle con i risultati numerici puntuali, nonché consultare il documento già presentato contenente le relative tavole di dispersione di inquinanti (R118_24_R1 - NOOVLE - ATM Tavole). Nel primo caso, i ricettori più impattati saranno quelli con valori più elevati, nel secondo quelli tendenzialmente più prossimi alla sorgente, dato lo scarsissimo effetto dell'orografia in un contesto pianeggiante, e comunque quelli "più vicini" e/o contenuti nelle nuvolette colorate. Le cosiddette "nuvolette", come è ovvio, sono una rappresentazione discretizzata delle concentrazioni stimate su una griglia di calcolo. Si è scelta una scala colori discretizzata e potenzialmente differente per ogni inquinante e/o condiziona simulata in modo da renderle facilmente leggibili.

2.3.7 RICHIESTA 2.7

2.7 Nel documento si afferma che il Data Center non produce emissioni diverse dai gruppi elettrogeni; tuttavia, non vengono considerate emissioni accessorie legate a:

- movimentazione di mezzi per manutenzione e rifornimento;
- evaporazione da serbatoi di gasolio;
- funzionamento dei chiller.

Per questo motivo si richiede di valutare tali contributi e, se non significativi, di giustificarne l'esclusione.

Come già riportato nel SIA (par. 8.3.4.1), dato che il consumo potenziale di gasolio, e quindi la necessità di rifornimento tramite autobotti, è basso, e avviene mediamente una volta al mese in corrispondenza della manutenzione periodica, tale potenziale sorgente di emissione è da ritenersi totalmente trascurabile.

Per quanto concerne l'evaporazione del gasolio, si tratta di serbatoi chiusi, interrati, che vengono aperti solo durante il rifornimento. Gli sfiati, come al paragrafo 4.6.1 del SIA, sono già state indicate come sorgenti non significative rispetto a quanto simulato.

I chiller, come noto, sono macchinari elettrici.

2.3.8 RICHIESTA 2.8

2.8 Produrre le schede tecniche dei gruppi elettrogeni da installare, riportando le singole targhette con la potenzialità massima.

Non si possono produrre le targhe di macchinari non ancora esistenti.

Si allegano alla presente, in forma riservata, le targhette tecniche dei generatori esistenti e, per i GE di futura installazione, le schede tecniche.

Nel seguito si riporta la sintesi delle schede e delle targhe.

Tabella 2-8 – Targhe GE/DRUPS esistenti

DC / Edificio	GE / DRUPS	GE / DRUPS Riferimento numero SIA	Rif. documento
EDIFICIO I	GE2	25	GE2 Ed.I Alternatore
			GE2 Ed.I Motore_1
			GE2 Ed.I Motore_2
	GE3	26	GE3 Ed.I Alternatore
			GE3 Ed.I Motore_1
			GE3 Ed.I Motore_2
DC1 - EDIFICIO F	GE1	1	GE1 DC1 Alternatore_1
			GE1 DC1 Alternatore_2
			GE1 DC1 Daily Tank
			GE1 DC1 Generale
			GE1 DC1 Motore
	GE2	2	GE2 DC1 Alternatore_2
			GE2 DC1 Daily Tank
			GE2 DC1 Generale
			GE2 DC1 Motore
	GE4	4	GE4 DC1 Alternatore
			GE4 DC1 Generale
			GE4 DC1 Motore
			GE4 DC1 QE
DC2 - EDIFICIO C	DRUPS 1A	7	DRUPS 1A DC2 Alternatore
			DRUPS 1A DC2 Daily Tank
			DRUPS 1A DC2 Generale_1
			DRUPS 1A DC2 Generale_2
			DRUPS 1A DC2 Motore
	DRUPS 1B	8	DRUPS 1B DC2 Alternatore
			DRUPS 1B DC2 Generale_1
			DRUPS 1B DC2 Generale_2
			DRUPS 1B DC2 Motore
	DRUPS 2A	9	DRUPS 2A DC2 Alternatore
			DRUPS 2A DC2 Generale_1
			DRUPS 2A DC2 Generale_2
			DRUPS 2A DC2 Motore
	DRUPS 2B	10	DRUPS 2B DC2 Alternatore
			DRUPS 2B DC2 Generale_1
			DRUPS 2B DC2 Motore
	GEA	5	GEA DC2 Alternatore
			GEA DC2 Generale
			GEA DC2 Motore
	GEB	6	GEB DC2 Alternatore
			GEB DC2 Daily Tank
			GEB DC2 Generale
			GEB DC2 Motore
DC3 - EDIFICIO B	DRUPS 1A	13	DRUPS 1A DC3 Alternatore
			DRUPS 1A DC3 Generale_1
			DRUPS 1A DC3 Generale_2

DC / Edificio	GE / DRUPS	GE / DRUPS Riferimento numero SIA	Rif. documento
			DRUPS 1A DC3 Motore_1
			DRUPS 1A DC3 Motore_2
	DRUPS 1B	14	DRUPS 1B DC3 Alternatore
			DRUPS 1B DC3 Generale_1
			DRUPS 1B DC3 Generale_2
			DRUPS 1B DC3 Motore_1
			DRUPS 1B DC3 Motore_2
	GE1A	11	GE 1A DC3 Alternatore
			GE 1A DC3 Generale
			GE 1A DC3 Motore_2
	GE1B	12	GE 1B DC3 Alternatore
			GE 1B DC3 Generale
			GE 1B DC3 Motore_1
			GE 1B DC3 Motore_2
DC4 - EDIFICO B	DRUPS 3A	21	DRUPS 3A DC4 Alternatore
			DRUPS 3A DC4 Alternatore_2
			DRUPS 3A DC4 Generale
			DRUPS 3A DC4 Motore_1
			DRUPS 3A DC4 Motore_2
			DRUPS 3A DC4 Motore_3
	DRUPS 3B	22	DRUPS 3B DC4 Alternatore
			DRUPS 3B DC4 Alternatore_2
			DRUPS 3B DC4 Generale
			DRUPS 3B DC4 Motore_1
			DRUPS 3B DC4 Motore_2
	GE1A	15	GE 1A DC4 Alternatore
			GE 1A DC4 Generale
			GE 1A DC4 Motore_1
			GE 1A DC4 Motore_2
	GE1B	16	GE 1B DC4 Alternatore
			GE 1B DC4 Generale
			GE 1B DC4 Motore_1
			GE 1B DC4 Motore_2
	GE2A	17	GE 2A DC4 Alternatore
			GE 2A DC4 Generale
			GE 2A DC4 Motore_1
			GE 2A DC4 Motore_2
	GE2B	18	GE 2B DC4 Alternatore
			GE 2B DC4 Generale
			GE 2B DC4 Motore_1
			GE 2B DC4 Motore_2
	GE3A	19	GE 3A DC4 Alternatore
			GE 3A DC4 Generale
			GE 3A DC4 Motore_1
			GE 3A DC4 Motore_2
	GE3B	20	GE 3B DC4 Alternatore
			GE 3B DC4 Generale
			GE 3B DC4 Motore_1

DC / Edificio	GE / DRUPS	GE / DRUPS Riferimento numero SIA	Rif. documento
			GE 3B DC4 Motore_2
DCH - EDIFICIO I	GE1A	23	GEA DCH Alternatore
			GEA DCH Daily Tank
			GEA DCH Generale
			GEA DCH Motore
			GEA DCH QE
	GE1B	24	GEB DCH Alternatore
			GEB DCH Daily Tank
			GEB DCH Generale
			GEB DCH Motore
			GEB DCH QE

Tabella 2-9 – Schede GE di progetto

DC / Edificio	GE / DRUPS Riferimento numero SIA	Descrizione	Rif. documento
DC6 e DC7	Da Generatore 33 a 55	Scheda tecnica GE	16M55G3300-5 - BA3000SWD NOOVLE ROZZANO
		Tavola scheda tecnica GE	2331193_BA3800SWD
		Potenza termica GE	POTENZA TERMICA
		Tabella emissioni	TABELLA EMISSIONI MOTORI BAUDOUIN

2.3.9 RICHIESTA 2.9

2.9 Viste le procedure di infrazione comunitaria n. 2014/2147 del 10 luglio 2014 o n. 2015/2043 del 28 maggio 2015 per la non ottemperanza dell'Italia agli obblighi previsti dalla direttiva 2008/50/CE sulla qualità dell'aria per sistematici superamenti dei limiti di PM, è necessario che l'Azienda valuti la fattibilità di installare presidi depurativi per il parametro PM. Prevedere dunque, per i generatori di emergenza, le tecnologie a più basso impatto, comprensive di sistemi di abbattimento degli inquinanti compatibilmente con le tempistiche di funzionamento degli impianti e modalità di esercizio attente ai periodi climaticamente più critici.

Come già riportato al paragrafo 9.2, gli SCR hanno anche un effetto antiparticolato. Si sottolinea altresì, sempre come già riportato al paragrafo 9.2, che l'installazione degli SCR è prevista per tutti i generatori di nuova installazione.

Emissioni	Senza SCR (mg/m3) @ 5% O2	Con SCR (mg/m3) @ 5% O2
CO	856	100
NOx	3667	100
PM	40	10

In merito ai generatori esistenti, nell'ambito della procedura di AIA si intraprenderà un confronto con Città Metropolitana di Milano (autorità competente), per concordare un graduale piano di sostituzione dei generatori più vecchi.

Infine, si mette in evidenza che è già in programma la sostituzione dei GE2 e GE3 civile con due nuovi GE a servizio del DC7 (Edificio H). Per le schede tecniche si faccia riferimento a quelle dei generatori di futura installazione, comprensivi di SCR, i cui ratei emissivi sono riportati qui sopra.

2.3.10 RICHIESTA 2.10

2.10 Presentare una valutazione sulle polveri generate in fase di cantiere dalle attività più impattanti della realizzazione del Data Center utilizzando i fattori di emissione US-EPA AP-42. Dovrà essere fornita la metodologia di calcolo di ciascuna operazione di cantiere che concorre alla produzione di polveri (attività di movimentazione solidi generata dalle attività di scavo e demolizioni, erosione del vento su aree non protette, transito dei mezzi su strade non pavimentate…).

Come espresso in più paragrafi del SIA (par. 4.4, 4.6.1, 8.2, 9.4, 9.5), essendo tutti gli edifici già esistenti, non sono previste, se non in misura assolutamente marginale, lavorazioni che possono generare polveri (movimenti terra, demolizioni, nuove costruzioni, ecc.): le uniche "lavorazioni" sono quelle ci scarico ed installazione dei nuovi macchinari (gruppi elettrogeni e chiller).

2.3.11 RICHIESTA 2.11

2.11 In merito alla resilienza climatica, il Proponente dovrò predisporre un aggiornamento della documentazione presentata facendo riferimento alla Guida del MEF nel rispetto dei principi DNSH (Circolare 22 del 14/05/2024 "Aggiornamento Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente")

La documentazione relativa alla resilienza climatica è già stata predisposta facendo riferimento alla versione aggiornata della Guida operativa del MEF per il rispetto del principio DNSH, come da Circolare 22 del 14/05/2024 (R117_24_R1 - NOOVLE - Fattori climatici già agli atti).

2.3.12 RICHIESTA 2.12

2.12 Viste le procedure di infrazione comunitaria n. 2014/2147 del 10 luglio 2014 o n. 2015/2043 del 28 maggio 2015 per la non ottemperanza dell'Italia agli obblighi previsti dalla direttiva 2008/50/CE sulla qualità dell'aria per sistematici superamenti dei limiti di PM, è necessario che l'Azienda valuti la fattibilità di installare presidi depurativi per il parametro PM. Prevedere dunque, per i generatori di emergenza, le tecnologie a più basso impatto, comprensive di sistemi di abbattimento degli inquinanti compatibilmente con le tempistiche di funzionamento degli impianti e modalità di esercizio attente ai periodi climaticamente più critici.

Elemento già richiesto: si veda il riscontro alla richiesta 2.9.

2.3.13 RICHIESTA 2.13

2.13 Si chiede di fornire una Analisi della resilienza dell'opera ai cambiamenti climatici, seguendo i recenti Indirizzi per la verifica climatica che si applicano alle infrastrutture secondo i criteri definiti dal Dipartimento per le Politiche di Coesione in collaborazione con il MASE "Indirizzi per la verifica climatica dei progetti infrastrutturali in Italia per il periodo 2021-2027" in data 6 ottobre 20231, tenendo anche conto della metodologia riportata negli Orientamenti tecnici per infrastrutture a prova di clima nel periodo 2021-2027 (2021/C 373/01).

La relazione sull'analisi della resilienza climatica del progetto è già stata presentata (R117_24_R1 - NOOVLE - Fattori climatici).

2.4 RUMORE

2.4.1 RICHIESTA 3.1

3.1 In relazione al cronoprogramma atteso valutare l'impatto associato alla fase di cantiere, che consideri anche l'impatto relativo alla sovrapposizione delle fasi di cantiere previste nonché il volume di traffico indotto generato indette fasi.

Come espresso in più paragrafi del SIA (par. 4.4, 8.2.4.2, 9.4, 9.5), essendo gli edifici già esistenti, non sono previste, se non in misura assolutamente marginale, lavorazioni che possono generare rumore: le uniche "lavorazioni" sono quelle di scarico ed installazione dei macchinari (gruppi elettrogeni e chiller).

Nonostante questo, al paragrafo 8.2.4.2 del SIA è stata, comunque, fornita una valutazione cautelativa in tal senso nei confronti dei ricettori più prossimi.

Si ricorda, nuovamente, per la natura delle operazioni, che non è previsto traffico indotto in quanto l'unico traffico generato sarà quello dei mezzi preposti alla consegna dei generatori.

2.4.2 RICHIESTA 3.2

3.2 Il Proponente dovrà approfondire quanto riportato all'interno del Parere rilasciato da Regione Lombardia al cap.4. Rumore, di seguito riassunto:

- Chiarire se nella valutazione del rispetto in via previsionale del limite di rumore differenziale in condizione di normale esercizio sia stato considerato l'intero complesso del Data Center quale risulterà nella configurazione di progetto (considerando quindi, nella valutazione del differenziale, sia le sorgenti esistenti del Data Center, sia quelle in progetto nel rumore ambientale ed escludendole tutte nel rumore residuo);
- Chiarire se nella valutazione del differenziale notturno sia stato utilizzato un livello di rumore residuo rappresentativo della situazione di maggiore silenzio della notte;
- Adeguare eventualmente le stime e le misure di mitigazione qualora non siano state soddisfatte le condizioni dei due punti precedenti.

La relazione dovrà essere firmata da tecnico competente in acustica ed iscritto ad ENTECA "Elenco Nazionale dei Tecnici Competenti in Acustica" e l'elaborazione dei dati dovranno essere eseguiti anche a mezzo di specifici software di modellazione.

Si rimanda al documento contenente le risposte al parere di Regione Lombardia (R139_25 - R1 - NOOVLE - Controdeduzioni - MIC, Regione).

Infine, come è indicato chiaramente in premessa alla Valutazione previsionale di impatto acustico già consegnata: "*La presente documentazione di impatto acustico è stata redatta dall'Ing. Luca Del Furia, riconosciuto "tecnico competente in acustica ambientale", ai sensi della legge quadro n. 447/1995, art. 2, commi 6 e 7, con Decreto della Regione Lombardia 3824 del 21 Aprile 2009, (ENTECA n° 1686) con la collaborazione dell'Ing. Marika Viviana Squeri, riconosciuta "tecnico competente in acustica ambientale", ai sensi della legge quadro n. 447/1995, art. 2, commi 6 e 7, con Decreto della Regione Lombardia 5850 del 3 Maggio 2022 (ENTECA n° 12159).*"

2.5 AMBIENTE IDRICO

2.5.1 RICHIESTE REGIONE LOMBARDIA

Richieste Regione Lombardia:

Preso atto che lo studio della componente geologica del PGT evidenzia la criticità legata alla bassa soggiacenza della falda libera, compresa tra 2,0 m e 6,0 m dal p.c. e pertanto l'elevata vulnerabilità della stessa, visti anche i ricorrenti episodi di inquinamento della roggia Pizzabrasa e considerato il passaggio da attività oggetto di AUA a insediamento IPPC, si chiede di:

a) prevedere la realizzazione di un sistema di abbassamento falda tipo wellpoint, che consenta di pompare e scaricare l'acqua mantenendo costantemente il livello della falda al di sotto del piano interrato, evitando la raccolta dell'acqua tramite canaline perimetrali all'interno dei locali interrati, come risulta essere attualmente in atto (p. 32 SIA);

b) per la tutela della falda freatica prevedere il posizionamento dei serbatoi di stoccaggio in maniera che non interferiscano con la falda stessa, fermi restando tutti gli accorgimenti comunque necessari per prevenire fenomeni di inquinamento del suolo e della falda;

c) presentare un progetto di adeguamento della rete fognaria interna, con il recapito di tutte le acque di tipo industriale in pubblica fognatura; si ricorda che ai sensi dell'art. 5 c. 6 del R.R. Lombardia n. 6/2019 "gli scarichi di acque reflue industriali, qualora abbiano caratteristiche quali-quantitative compatibili con il buon funzionamento dell'esistente sistema di fognatura e depurazione delle acque reflue urbane, devono preferibilmente essere ad esso allacciati"; inoltre il c. 8 del medesimo articolo esclude esplicitamente dal divieto di scarico in fognatura le acque provenienti da torri evaporative;

d) prevedere inoltre la separazione delle acque di prima pioggia derivanti dall'area serbatoi di gasolio ai sensi dell'art. 3 c. 1 lett. d) del R.R. Lombardia n. 4/2006 con recapito in pubblica fognatura.

e) Si rileva inoltre che a p. 31 e s.s. dello SIA sono riportate modalità di gestione e campionamento per attività non soggette ad AIA; in fase di autorizzazione dovranno essere valutate eventuali ulteriori necessità di adeguamento impiantistico e gestionale; inoltre, il monitoraggio dovrà essere rivisto e implementato secondo le modalità previste per le attività in AIA.

f) Relativamente agli eventuali impatti dell'opera sull'ambiente idrico sotterraneo, sia in fase di cantiere, sia in fase di esercizio, stante la presenza di numerosi serbatoi interrati contenenti sostanze pericolose (gasolio) e l'elevata vulnerabilità della falda freatica, si ritiene necessario oltre, come già riportato nel par. 3 del presente documento, all'implementazione di un sistema wellpoint per l'abbassamento della falda, integrare il piano di monitoraggio ambientale (PMA) considerando la componente acque sotterranee, prevedendo la realizzazione di una rete piezometrica di controllo costituita da almeno n. 5 piezometri, di cui n. 2 posizionati idrogeologicamente a monte e n. 3 a valle, la cui ubicazione dovrà essere concordata con ARPA e un piano di monitoraggio con frequenza indicativamente annuale e determinazione analitica degli idrocarburi totali (espressi come n-esano).

Si rimanda al documento contenente le risposte al parere di Regione Lombardia (R139_25 - R1 - NOOVLE - Controdeduzioni - MIC, Regione).

2.5.2 RICHIESTA 4.1

4.1 Analisi chimiche delle acque di falda con particolare controllo (oltre a idrocarburi totali (espressi come n-esano)): Triclorometano, Bentazone, Nitrati e Sommatoria Fitofarmaci, Arsenico e Imidacloprid (responsabili del decadimento della qualità del corpo idrico superficiale come indicato a pagg. 172 e 173 della relazione R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed). Le analisi dovranno essere effettuate da laboratorio accreditato ACCREDIA ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17025 per ogni singolo parametro da ricercare.

Non si comprende l'osservazione, in quanto alle pagine richiamate è riportato il paragrafo 7.4.2.2 che contiene una sintesi di un Rapporto del 2022 di ARPA Lombardia sulle acque sotterranee e, pertanto, quanto riportato è relativo allo stato attuale delle acque sotterranee e non ad analisi programmate dal proponente.

Si suppone che il laboratorio di ARPA sia accreditato ACCREDIA ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17025 per ogni singolo parametro ricercato.

2.5.3 RICHIESTA 4.2

4.2 Chiarire se i n. 2 punti di prelievi idrici indicati in fig. 4.6 della REL. R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed siano allacci all'acquedotto o pozzi privati;

Si tratta di prelievi idrici da acquedotto a scopo civile (antincendio e sanitario) ed industriale (funzionamento torri evaporativi dei cogeneratori).

Si rimanda alla Tabella 2-6 del presente documento che riporta tutte le autorizzazioni ambientali esistenti.

2.5.4 RICHIESTA 4.3

4.3 Sebbene nella R116_24_R1-NOOVLE-SNT-signed sia presente la fig.3.6, si chiede di produrre una planimetria a scala adeguata della rete delle acque dell'insediamento e degli scarichi relativi ovvero una planimetria che rappresenti in dettaglio il sistema del ciclo integrato delle acque (rete acque acquedotto, rete acque eventuali irrigazione, antincendio, rete eventualmente da pozzi privati, acque reflue industriali sia di processo raffreddamento con e senza contatto, acque reflue domestiche, acque meteoriche eventualmente di prima e seconda pioggia, acque di recupero, acque in dispersione negli strati superficiali del sottosuolo)

Ricordando che lo scopo della SNT è rendere il contenuto del SIA più fruibile al pubblico, e non all'autorità competente, si fa presente che tale tavola è già stata depositata e che è denominata "Tav 03" (Rete acque – progetto di adeguamento – As built – Planimetria generale).

Si fa, altresì, presente che nel sito non ci sono pozzi e non ne sono previsti di nuovi.

2.5.5 RICHIESTA 4.4

4.4 Il Proponente dovrà produrre una carta idrogeologica di dettaglio (a scala adeguata alla dimensione del progetto e all'eterogeneità geologica dell'area, es. 1: 5.000 o superiore) che sia frutto di una modellazione interpretativa la cui accuratezza dei dati possa essere di valutazione in riferimento alla vulnerabilità dell'acquifero (es. su ricarica, prelievi, intercettazione di flusso e rischio di contaminazione). L'andamento delle iso-freatiche dovrà essere chiaramente mappato, garantendo una risoluzione planimetrica che permetta di identificare la direzione e il gradiente di flusso della falda idrica sotterranea in corrispondenza del sito e nelle aree di influenza a valle basate su campagne di misure piezometriche esistenti / storiche e misure dirette effettuate sui piezometri di controllo esistenti e/o di nuova installazione, georeferenziati con precisione. È indispensabile che la rappresentazione cartografica rifletta le fluttuazioni del livello di falda in funzione del regime stagionale e dell'andamento pluriennale relative considerando quindi i livelli idrici massimi, minimi e medi.

Per i dettagli si rimanda alla relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica).

In questa sede si precisa che, al fine della ricostruzione idrogeologica del sito, il geologo incaricato ha preso in considerazione le informazioni disponibili a scala comunale (PGT) e le informazioni disponibili sui pozzi e sui piezometri più prossimi (esterni all'area).

Internamente al sito sono al momento presenti solo 2 piezometri: di conseguenza, non è possibile definire, con solo due punti di controllo, una geometria di dettaglio della superficie piezometrica valida per l'intero areale di studio.

I 2 piezometri presenti in sito sono stati oggetto di una campagna nella quale, oltre al campionamento ai fini delle successive analisi di laboratorio, è stato effettuato il rilievo del livello piezometrico da cui sono risultati i livelli di soggiacenza di seguito riportati.

ID	Soggiacenza (m da bocca pozzo)
Pz01	1,795
Pz02	2,97

Una ricostruzione idrogeologica completa e di maggiore dettaglio sarà possibile una volta realizzati anche i 4 piezometri aggiuntivi proposti all'interno del Progetto del Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA) che sarà cura del Proponente monitorare nelle modalità proposte da PMA in modo da potere restituire e trasmettere agli Enti rappresentazioni cartografiche dell'andamento dei livelli di falda anche alla luce delle fluttuazioni stagionali.

2.5.6 RICHIESTA 4.5

4.5 Il Proponente con le medesime modalità di cui al punto precedente, a seguito dei riscontri degli analiti della falda freatica, dovrà elaborare una carta idrogeochimica (a scala adeguata alla dimensione del progetto e all'eterogeneità geologica dell'area, es. 1: 5.000 o superiore) che sia frutto di una modellazione interpretativa la cui accuratezza dei dati possa essere di valutazione in riferimento alla vulnerabilità dell'acquifero.

Per i dettagli si rimanda alla relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica).

Si premette che non sono disponibili dati sulle caratteristiche chimiche delle acque di falda che consentano una mappatura geochimca delle stesse alla scala locale. A livello dell'intera regione Lombardia è disponibile la relazione "Stato delle acque sotterranee in Regione Lombardia" Rapporto sessennale 2014-2019.

I 2 piezometri presenti in sito sono stati oggetto di una campagna idrochimica: sui campioni prelevati, è stato ricercato il seguente set analitico:

- Idrocarburi totali espressi come N-esano;
- Metalli Pesanti;
- IPA;
- BTEXS;
- Alifatici clorurati.

ID	Temperatura (°C)	Ossigeno disciolto (mg/l)	pH	Potenziale redox (mV)	Conducibilità elettrica (µS/cm)
Pz01	15,49	0	7,34	77,5	260
Pz02	16,02	0	7,21	23,0	524

Sulla base delle risultanze analitiche i valori ottenuti, confrontati con i limiti soglia normativi previsti per le acque sotterranee (CSC Tabella 2, Parte quarta, Allegato 5 al Titolo V del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.), hanno evidenziato, unicamente per il punto di monte idrogeologico Pz02, superamenti dei limiti di legge ascrivibili a Manganese e Triclorometano.

Ciò detto, sebbene siano stati campionati unicamente n. 2 punti di controllo rappresentativi del solo monte idrogeologico e, per tale motivo, non è possibile ottenere un delta monte – valle significativo per il sito, i referti analitici indicano, già in entrata allo stesso, una qualità scadente delle acque, in particolar modo per la presenza di Alifatici Clorurati (Triclorometano); in riferimento, invece, al Manganese, si fa presente che per tale parametro risulta ormai accertato, da parte degli Enti di Controllo, che elevate concentrazioni dello stesso possono essere associate a fenomeni di anossia della falda acquifera (come peraltro verificato direttamente in sito mediante strumentazione di campo).

Una caratterizzazione geochimica completa e di maggiore dettaglio sia dal punto di vista spaziale che temporale sarà possibile solo una volta realizzati anche i 4 piezometri aggiuntivi proposti all'interno del progetto del Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA) che sarà cura del proponente monitorare come da PMA in modo da potere restituire e trasmettere agli Enti rappresentazioni anche delle caratteristiche chimiche della falda freatica.

2.6 GEOLOGIA, SUOLO E SOTTOSUOLO

2.6.1 RICHIESTA 5.1

Il Proponente dovrà trasmettere:

5.1 Planimetria e sezioni degli edifici in esame per valutare la profondità di posa delle fondazioni esistenti rispetto alla quota di soggiacenza della falda;

Si allega quanto nelle disponibilità del proponente.

EDIFICIO	PROFONDITA' FONDAZIONI	ELABORATO GRAFICO (allegato)
Edificio A e B	-4,40 m	Edificio A e B.pdf
Edificio C	-4,50 m	Edificio C.pdf
Edificio D	-6,30 m	Edificio D.pdf
Edificio E	-3,60 m	Edificio E.pdf
Edificio F	-5,00 m	Edificio F_1.pdf Edificio F_2.pdf
Edificio G	-5,00 m	Edificio G.pdf
Edificio H	-6,10 m	Edificio H_1.pdf Edificio H_2.pdf
Edificio I	-5,20 m	Edificio I.pdf
Edificio K	-8,10 m	Edificio K.pdf
Edificio L	-0,40 m	Edificio L.pdf
Edificio M	-1,30 m	Edificio M.pdf
Edificio Q	-0,90 m	Edificio Q.pdf

2.6.2 RICHIESTA 5.2

5.2 Chiarire le scale di rappresentazione delle carte riportate nella relazione R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed nelle figure: 6.46-6.47-6.48-6.49-6.50-6.51-6.52-6.53-6.54;

Essendo tavole della Componente geologica del PGT di Rozzano, la scala è quella di tali tavole, che sono disponibili a tutti per consultazione.

La scala originaria è 1:5.000.

2.6.3 RICHIESTA 5.3

5.3 Pag. 139 della R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed si segnale un refuso: errata "Lachiarella" corrige "Rozzano";

Si prende atto.

2.6.4 RICHIESTA 5.4

5.4 Si richiede di integrare la documentazione con una relazione geologica, idrogeologica, geotecnica e sismica di dettaglio ed estesa a tutta l'area in esame.

E' stata prodotta una relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica) cui si rimanda.

2.6.5 RICHIESTA 5.5

5.5 Produrre relazione geotecnica di capacità portante e relativi cedimenti per i nuovi carichi che insisteranno sulle fondazioni degli edifici esistenti a seguito dell'installazione dei nuovi 23 gruppi elettrogeni, in relazioni alle dichiarazioni e citazioni:

a) A pag. 163 della R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed il proponente dichiara che: *Pertanto, nei singoli casi specifici di progettazione, per una corretta determinazione della portanza, come riportato anche nelle Norme Geologiche, occorrerà predisporre accurati programmi di indagine in funzione dell'intervento in essere, in conformità con quanto previsto dal D.M. 17/01/2018".*

b) *Inoltre a pag.115* della R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed alla fig.6.50 si evince che l'area ricade in Fattibilità 2 che presenta *"Condizioni limitative alla destinazione d'uso dei terreni per presenza di terreni di natura prevalentemente sabbiosa associati ad una limitata soggiacenza della falda".*

Si rimanda alla relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica), nello specifico capitolo 13 per la caratterizzazione geotecnica. Si precisa che sono è stato possibile eseguire la verifica della capacità portante e dei cedimenti in quanto i carichi effettivi non sono, in questa fase, noti.

Sarà cura del Proponente predisporre gli opportuni programmi di indagine in fase di progettazione esecutiva in conformità alla normativa vigente.

2.6.6 RICHIESTA 5.6

5.6 L'articolazione del lavoro dovrà essere supportata da indagini geognostiche caratterizzate da sondaggi, prove sismiche (es tomografie elettriche), prove penetrometriche, valutazione della permeabilità in sito del terreno, prelievo di campioni, analisi geotecniche di laboratorio sui campioni prelevati.

Si rimanda alla relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica), nello specifico al capitolo 11 per la caratterizzazione geologica, al capitolo 12 per la caratterizzazione sismica e al capitolo 13 per la caratterizzazione geotecnica.

2.6.7 RICHIESTA 5.7

5.7 Nella relazione R115_24_R1-NOOVLE-SIA-signed, alla Figura 6.49, in legenda, sono citati Allegato 1 (Tipo e numero di prova); Allegato 2 (Piezometri) che non trovano riscontro nella documentazione agli atti. Pertanto, si chiede di produrre le stratigrafie dei sondaggi e piezometri eseguiti e i risultati delle prove effettuate.

Vero, in quanto quelle tavole non sono tavole prodotte dal Proponente, ma tavole riportate nel sottoparagrafo 6.3.1.4 "Componente geologica" e quindi afferente al paragrafo 6.3.1 "Piano di governo del territorio" e, di conseguenza, prodotte dall'Amministrazione comunale di Rozzano.

Benché tutti i documenti del PGT siano consultabili al pubblico, si allegano gli allegati richiesti, ribadendo che non fanno riferimento a sondaggi o prove eseguiti dal Proponente.

2.6.8 RICHIESTA 5.8

5.8 Dovrà essere trasmessa una indagine sismica locale e verifiche alla liquefazione o sua esclusione per il sito in esame.

Si rimanda alla relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica), nello specifico capitolo 12 per la caratterizzazione sismica.

2.6.9 RICHIESTA 5.9

5.9 Più precisamente la relazione tecnica da allegare dovrà comprendere:

- Elaborazione di una planimetria con ubicazione punti di indagini;
- Elaborazione delle stratigrafie dei terreni attraversati, elaborazioni delle analisi granulometriche per la classificazione dei terreni;
- Elaborazione della capacità portante limite del terreno in funzione delle opere in progetto;
- Valutazione di eventuali cedimenti e calcolo del Modulo di Winkler
- Valutazione dei parametri geotecnici dei terreni;
- Tabulati di calcolo;
- Valutazione e considerazioni sulla granulometria, la permeabilità e la capacità disperdente dei terreni;
- Valutazione dei parametri di resistenza dei terreni attraversati;
- Determinazione delle permeabilità dei terreni (coefficiente K) in relazione al sistema geologico.
- Valutazione della potenziale liquefazione dei terreni.

Si rimanda alla relazione di fattibilità geologica/idrogeologica e geotecnica allegata (doc. R126DIF_FAT_roz - Fattibilità geologica e geotecnica), che contiene quanto richiesto, fatte salve le precisazioni riportate nei precedenti punti di risposta.

2.6.10 RICHIESTA 5.10

5.10 Le prove e analisi di laboratorio dovranno essere predisposte ai sensi della Circolare 08 settembre 2010 n.7618/STC del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Criteri per il rilascio dell'autorizzazione ai Laboratori per l'esecuzione e certificazione di prove su terre e rocce di cui all'art. 59 del D.P.R. N.380/2001 o in alternativa da Laboratorio dotati di sistema ACCREDIA UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2018 nel quale sia riconosciuto all'interno la divisione "geotecnica"

Si prende atto.

2.7 GAS RADON

2.7.1 RICHIESTA 6.1

6.1 Si chiede di redigere un approfondimento specifico sul potenziale accumulo di gas radon negli ambienti, nei terreni e nelle acque mediante misure "in situ". I risultati dovranno confluire in una relazione tecnica articolata in termini di complessità in base al livello di rischio potenziale ai sensi del D.Lgs 101/2020 e s.m.i. ed in caso di presenza "gas radon" attuare specifico progetto "antiradon". La relazione dovrà essere firmata da tecnico in possesso di attestato di "esperto in interventi di risanamento Radon ai sensi del D.Lgs 101/2020" ed il campionamento ed i risultati delle prove dovranno essere redatte e relazionate da laboratorio dotato di Sistema ACCREDIA UNI EN ISO 17025:2015.

Si rimanda al documento allegato "Relazione - Verifica gas radon" contenente quanto richiesto.

In sintesi, tra il 19 novembre ed il 19 dicembre 2025, presso l'area in esame, sono stati posizionati quattordici rilevatori Radonalpha – C.

L'andamento medio delle concentrazioni di radon indoor è risultato inferiore al limite imposto per legge, pari a 300 Bq/m³.

2.8 CAMPI ELETTROMAGNETICI

2.8.1 RICHIESTA 7.1

7.1 Si chiede che venga trasmessa la relazione tecnica relativa ai "Campi elettrici e magnetici" in cui vengono dettagliati e analizzati i valori del campo elettrico e di induzione magnetica generati dai componenti elettrici ai sensi della Legge 22 febbraio 2001, n. 36, al D.P.C.M. 8 Luglio 2003 e al Decreto ministeriale 29 maggio 2008. Lo studio dovrà indagare gli impatti ascrivibili alle apparecchiature installate nell'area del data center e della nuova sottostazione elettrica di progetto. La relazione dovrà comprendere:

- Calcolo delle fasce di rispetto per il campo elettrico con riferimento rispettivamente all'obiettivo di qualità (3μT) e valore di attenzione (5kV/m)
- Verifica planimetrica dell'eventuale presenza di recettori ricadenti all'interno della fascia di rispetto

Non c'è nessuna sottostazione elettrica in progetto né esistente: probabilmente è un refuso da altre richieste di integrazioni.

Gli unici impianti presenti sono delle cabine media-bassa tensione e cabine di ricezione in media tensione.

2.9 BIODIVERSITÀ, ECOSISTEMI E PAESAGGIO

2.9.1 PREMESSA

Il SIA afferma che l'area non presenta elementi naturali di rilievo e che non sono presenti habitat o specie di interesse comunitario nell'intorno immediato. Tuttavia, non risulta fornita una analisi specifica, redatta da professionalità adeguata, delle aree Natura 2000 (ZPS/ZSC) ricadenti entro un raggio di 5 km. Si rileva inoltre che il SIA non effettua alcun inquadramento ecologico di dettaglio delle aree agricole e dei corridoi ecologici del Parco Agricolo Sud Milano, che costituiscono elementi di potenziale connessione con la rete Natura 2000 lombarda, come anche della Rete ecologica regionale o provinciale. La documentazione non riporta indagini di campo né sopralluoghi specifici dedicati alla fauna e all'avifauna. Non risultano presenti:

- analisi bibliografiche aggiornate sulle specie ornitiche di interesse comunitario.
- sopralluoghi mirati all'individuazione di aree di nidificazione, sosta o approvvigionamento trofico.
- valutazioni degli effetti temporanei di cantiere (rumore, vibrazioni, inquinamento luminoso) sui popolamenti del vicino Parco Agricolo Sud Milano.

Il PMA presentato prevede esclusivamente il monitoraggio delle componenti Atmosfera e Rumore, non contemplando la componente Biodiversità e Paesaggio nell'area circostante l'installazione oggetto di ricadute emissive, vibrazionali, di realizzazione delle connessioni, da impatti cantieristici. Non sono previsti e devono essere indicati i rilievi ante-operam né controlli post-operam su habitat, fauna, vegetazione o impatti visivi, in contrasto con le indicazioni delle Linee Guida ISPRA/MASE (2020) in materia di monitoraggio ambientale

Non ci sono aree Rete Natura 2000 in un raggio di 5 km.

L'area protetta più prossima è il Parco Agricolo Sud Milano che, come già emerge dal nome, è un parco a vocazione agricola, senza alcun obiettivo specifico di conservazione di specie e/o habitat, a maggior ragione nelle aree più prossime a grossi agglomerati urbani, come in questo caso.

Le aree più prossime appartenenti alla rete ecologica e/o al Parco agricolo che circondano e racchiudono le aree urbanizzate di Rozzano e dei comuni limitrofi, non hanno possibilità di connessione attraverso l'area in esame, né tantomeno attraverso le aree circostanti, completamente urbanizzate, e di cui non si prevede smantellamento o riconversione.

Si riporta nel seguito la sovrapposizione dei layer delle aree protette e della Rete Ecologica Regionale con l'ortofoto (immagini comunque già presenti nel SIA) in cui si prega di notare la conformazione urbanistico-industriale del contesto di riferimento, come anche il fatto che la porzione del Parco a nord, più prossima, non è un'area naturale, bensì orti urbani e che l'area a sud più prossima è un parco urbano (Parkobaleno).

Il PTC del Parco Agricolo Sud Milano, infatti, definisce tali aree come:

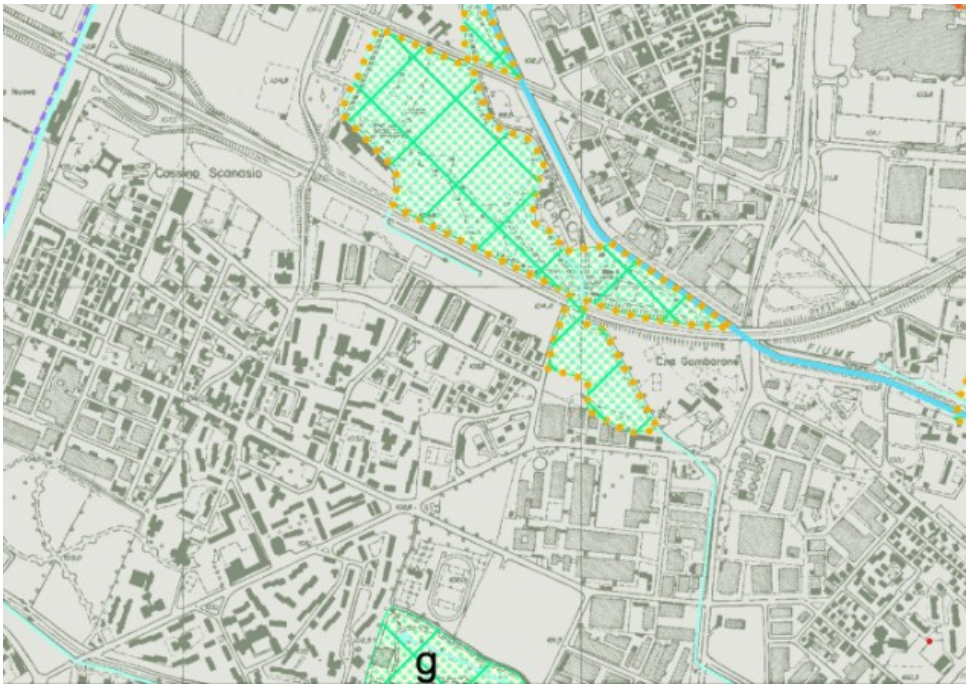
- Territori di collegamento tra città e campagna – fruizione (art. 27);
- Sub-zona parchi urbani (art. 36);
- L'area del Parkobaleno è definita come Zona attrezzata pe la fruizione (art. 35);

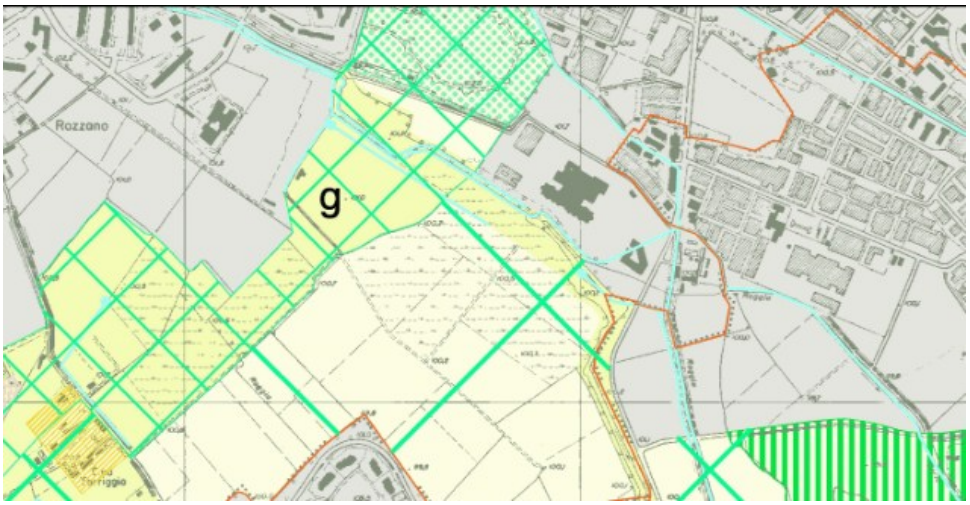
non identificandole quindi come aree ad interesse naturalistico, floro-faunistico, agricolo, di protezione delle pertinenze fluviali e/o paesistico.

Di conseguenza, non si capisce quali aree si sarebbero dovute indagare, né il fine di tale richiesta se non la presentazione di dati bibliografici fine a sé stessa.

Figura 2-5 – Posizionamento aree protette ed aree Rete Natura 2000 rispetto ad un buffer di 5 km dal sito (Fonte: geoportale Regione Lombardia)

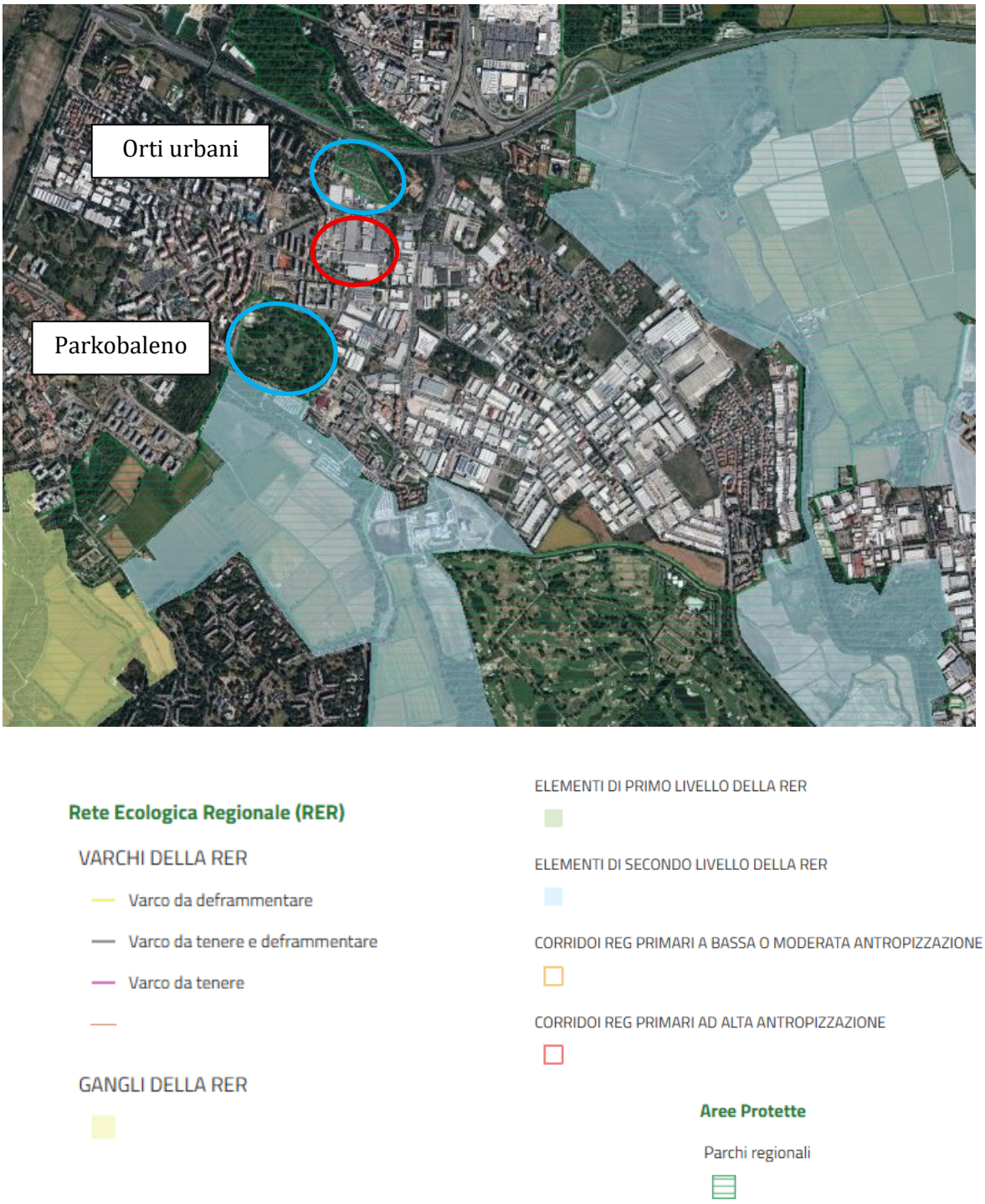
Figura 2-6 – PTC Parco Agricolo Sud Milano




Rozzano
g

Partizione generale del territorio del parco
Territori agricoli di cintura metropolitana (art. 25)
Territori agricoli e verde di cintura urbana- ambito dei Piani di cintura urbana (art. 26)
Territori di collegamento tra città e campagna - fruizione (art. 27)
Ambiti delle tutele ambientali, paesistiche e naturalistiche
Riserve naturali istituite e proposte (artt. 28, 29, 30)
Aree di rispetto delle riserve naturali istituite e proposte (artt. 28, 29, 30)
Zona di interesse naturalistico (art. 31)
Zona di transizione agricolo/naturalistico (art. 32)
Zona di protezione delle pertinenze fluviali (art. 33)
Zona di tutela e valorizzazione paesistica (art. 34)
Ambiti della fruizione
a
Zona attrezzata per la fruizione (art. 35)
Sub-zona parchi urbani (art. 36)
Sub-zona impianti sportivi e ricreativi (art. 36)
Sub-zona cave cessate (art. 37)
Specchio d'acqua
Aree
Aree di coltivazione cave (art. 45)
Area a rischio archeologico (art. 46)
Aree in abbandono o in uso improprio (art. 47)
Elementi puntuali di tutela
Nuclei rurali di interesse paesistico (art. 38)
Nuclei di grande valore storico-monumentale (art. 38)
Insediamenti rurali di interesse paesistico (art. 39)
Emergenze storico-architettoniche (art. 40)
Manufatti della storia agraria (art. 40)
Marcite e prati marcitori (art. 44)
Percorso di interesse storico-paesistico (art. 43)
Fontanili e rogge (artt. 41, 42)
Zone umide (art. 41)
Navigli, canali (art. 42)
Fiumi (art. 42)
Proposta di Parco naturale (art. 1)
Piani di cintura urbana (art. 26)
Confine comunale
Territori esterni al parco

Figura 2-7 – Aree protette e Rete Ecologica Regionale rispetto all'area d'intervento (in rosso)



In merito alla richiesta sugli effetti di cantiere, si ribadisce l'assenza di ricettori "impattabili" afferenti a fauna e/o avifauna, nonché la totale assenza di impatti per la componente di inquinamento luminoso in quanto le lavorazioni verranno eseguite di giorno.

Infine, in merito al PMA:

- Non ci sono impatti sul paesaggio perché l'intervento non ne modifica alcun elemento, tanto più che il contesto di riferimento è quello di un'area industriale;
- la Biodiversità non è stata inclusa nelle componenti da rilevare nel PMA in quanto non sono presenti ricettori monitorabili,

Si ricorda che il PMA deve essere redatto e progetto relativamente al progetto ed al contesto di riferimento, non a scatola chiusa sempre uguale a sé stesso e riportato tale e quale per ogni singolo intervento.

2.9.2 RICHIESTA 8.1

Il Proponente dovrà dunque:

8.1 Valutare le potenziali interferenze dirette, indirette e cumulative (emissioni, rumore, inquinamento luminoso, traffico di cantiere) sugli habitat e sulle specie.

L'area del datacenter è collocata in piena area industriale di Rozzano: non ci può essere alcuna interferenza diretta.

Oltretutto, la prima area appartenente alla Rete Natura 2000, quindi con potenziale importanza da un punto di vista di specie ed habitat, è a 6 km a sud ed è l'Oasi di Lacchiarella. Per altro, tra l'area d'intervento e tale area natura 2000 è presente un'area industriale di più di 165 ettari (cerchio rosso = area di intervento). Non essendoci nemmeno impatti sull'inquinamento luminoso ed essendo gli impatti sulla fase di cantiere totalmente trascurabili, non si possono prevedere interferenze con specie ed habitat tutelati.

2.9.3 RICHIESTA 8.2

8.2 Dovrà evidenziare eventuali aree di nidificazione o alimentazione interferite direttamente o indirettamente dai lavori

Il progetto non prevedere lavorazioni, ma solo acquisizione di macchinari in un'area già totalmente e completamente trasformata e già a destinazione industriale senza alcuna presenza o vicinanza con aree di nidificazione.

2.9.4 RICHIESTA 8.3

8.3 Prevedere misure di mitigazione temporali (limitazioni orarie e stagionali per attività rumorose o luminose in fase di cantiere).

Il progetto non prevedere lavorazioni, ma solo acquisizione di macchinari in un'area già totalmente e completamente trasformata e già a destinazione industriale. Le lavorazioni saranno in ogni caso limitate al periodo diurno, in quanto trattasi di operazioni di montaggio di macchinari.

2.9.5 RICHIESTA 8.4

8.4 Effettuare la verifica di coerenza paesaggistica con il PPR (Unità "Bassa pianura irrigua") e con la rete ecologica comunale/metropolitana.

La coerenza con la rete ecologica è già presente al paragrafo 6.4.2 del SIA.

Non si comprende invece il senso della richiesta di coerenza con l'unità del PPR, oltre a quanto già fatto e presentato, dato che il progetto si inserisce in un'area già totalmente e completamente trasformata e già a destinazione industriale. Montare dei nuovi generatori in un contesto industriale con già presenti numerosi edifici industriali non ha alcun effetto sulla componente paesaggistica.

2.9.6 RICHIESTA 8.5

8.5 Aggiornare il PMA inserendo una sezione dedicata alla componente "Biodiversità e Paesaggio", prevedendo:

- rilievi ante e post-operam di fauna e vegetazione;
- indicatori ecologici di controllo (presenza specie target, copertura vegetale, uso del suolo)

Viste le precedenti precisazioni, considerando la tipologia di progetto, tali componenti sono state escluse dal PMA in quanto:

1) Non c'è alcun impatto sul paesaggio;
2) Già allo stato di fatto, non c'è alcun elemento verde, naturale o faunistico potenzialmente impattato dal progetto e pertanto ci si trova nell'impossibilità di prevedere persino la fase di identificazione degli elementi da monitorare.

2.9.7 RICHIESTA 8.6

8.6 Il Proponente dovrà Valutare l'attuazione di misure compensative locali, quali:

- installazione di nidi artificiali per uccelli e rifugi per chirotteri;
- creazione di microhabitat ecotonali o aree umide di piccola scala;
- programmi di manutenzione e monitoraggio annuale delle essenze vegetali messe a dimora.

1) Accogliendo lo spirito della richiesta, verranno installati nidi artificiali per uccelli e/o rifugi per chirotteri in alcuni tra esemplari arborei presenti lungo il confine del sito. Si predisporranno quindi nidi artificiali del tipo in figura, realizzati in cemento-argilla espansa indicati per oltre una decina di specie di passeriformi, tra cui Cinciarella, Cinciallegra, Passera mattugia, Codirosso, Rampichino e Picchio muratore; particolarmente indicati per installazioni in parchi e giardini di aree anche densamente antropizzate;

2) Per quanto riguarda il secondo aspetto, non ci sono le condizioni e/o nelle disponibilità di aree per creare microhabitat all'interno del sito. Oltretutto, il contesto non è adatto, essendo l'area di intervento inserita in una vasta area industriale di circa 165 ettari;
3) Non è prevista la messa a dimora di alcuna essenza vegetale, proprio per la mancanza di aree verdi in sito se non per esigue aiuole inverdite: le uniche aree in cui era possibile piantumare alberi o esemplari arborei sono già state sfruttate e sono rappresentate sostanzialmente dal solo verde di cortina intorno al sito.

2.9.8 RICHIESTA 8.7

8.7 Il Proponente dovrà approfondire quanto riportato all'interno del Parere rilasciato da Regione Lombardia al cap.9.Biodiversità, di seguito riassunto:

- Dovranno essere previste misure di contrasto all'eventuale colonizzazione da parte di specie aliene invasive (IAS) in tutte le aree di movimentazione terra e sugli eventuali cumuli di terreno naturale accantonati, mediante operazioni di rimozione/contenimento secondo la Strategia regionale per il controllo e la gestione delle specie aliene invasive aggiornata e approvata con D.G.R. 7387 del 21/11/2022.

Si rimanda al documento contenente le risposte al parere di Regione Lombardia (R139_25 - R1 - NOOVLE - Controdeduzioni - MIC, Regione).

2.9.9 RICHIESTA 8.8

8.8 Rispetto alle opere di mitigazione/progettazione degli interventi a verde si richiede un dettaglio delle specie vegetali utilizzate (arboree, arbustive e erbacee), modalità di lavorazione e relativi cronoprogrammi. Nelle scelte si raccomanda di porre attenzione alle esigenze edafiche ed ecologiche delle spece vegetali oltre che alle condizioni climatiche e microclimatiche della zona. Quanto al progetto del verde e alla sua gestione, si dovrà tener conto dei C.A.M. di settore

Per tutti i motivi di cui ai punti precedenti, il progetto non prevede alcun intervento a verde.

2.9.10 RICHIESTA 8.9

8.9 Si richiede una relazione di dettaglio sugli aspetti agronomici-forestali, faunistici e relativi al patrimonio agroalimentare con descrizione della situazione ante-operam, in fase di cantiere e in fase di esercizio. Si richiede di individuare gli impatti diretti e indiretti, sia qualitativi che quantitativi, e le relative misure di mitigazione e compensazione, considerando anche le disposizioni e i principi del Regolamento sul ripristino della natura. Il documento dovrà essere redatto e firmato da professionista qualificato agronomo-forestale

Per tutti i motivi di cui ai punti precedenti, si ribadisce che, sull'area e/o nell'intorno dell'area d'intervento, non c'è alcun elemento valutabile in tal senso.

2.9.11 CONCLUSIONI

La componente del SIA dovrà essere trattata da professionalità con competenze naturalistiche.

Si ribadisce la totale assenza di elementi naturalistici e/o agronomici, essendo l'area di intervento collocata in un'area interamente industriale, completamente impermeabilizzata, nella città di Rozzano all'interno di un più ampio contesto industriale di ampiezza, indicativa, di circa 165 ettari.

Ovviamente, se il progetto fosse previsto in un contesto diverso, lo scrivente si sarebbe avvalso di un tecnico con specifica professionalità per redigere quanto richiesto, come è stato fatto per altri progetti che si collocavano in contesti territoriali completamente differenti.

Si riportano nel seguito due foto fatte con drone dalla torre per meglio esplicitare il contesto di riferimento.

2.10 SALUTE PUBBLICA

2.10.1 RICHIESTA 9.1

9.1 Il Proponente dovrà presentare una valutazione di impatto sanitario (VIS), predisposto sulla base delle linee guida adottate con decreto del Ministro della salute, che si avvale secondo le Linee Guida dell'Istituto Superiore di Sanità sulla VIS (rapporto tecnico ISTISAN 19/9 e l'Approfondimento tecnico-scientifico delle Linee Guida sulla VIS, rapporto Tecnico ISTISAN 22/35).

Sulla base delle Linee guida per la Valutazione di impatto ambientale (ISPRA, 2019), che richiamano le Linee guida per la Valutazione di impatto sanitario, nonché della legge n° 221 del 28/12/2015 che stabilisce per quale tipologia di impianti è necessario presentare una VIS e, non da ultimo, delle Linee guida per la valutazione di impatto ambientale dei dataceter (MASE, agosto 2024), si mette in evidenza che, nel caso in esame, **la VIS non è dovuta,** in quanto la potenza termica complessiva del complesso di datacenter è pari a circa 270 MW, inferiore alla soglia dei 300 MW.

La potenza termica è indicata al paragrafo 1.1 del SIA depositato.

E' stata comunque prodotta una specifica relazione denominata "R020_26_R1 - NOOVLE – Nota tecnica salute pubblica".

Nel seguito si riporta uno stralcio delle Linee guida del MASE sopracitate.

i. Progetti riguardanti le centrali termiche e altri impianti di combustione con potenza termica inferiore a 300 MW.

Per la descrizione socio demografica andrà effettuata una identificazione e prima caratterizzazione della popolazione potenzialmente esposta, inclusa una descrizione della sua distribuzione spaziale sul territorio. A tal fine è utile la descrizione della popolazione come rappresentata nelle sezioni di censimento aggiornate e scaricabili dal sito dell'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT).

Per la descrizione dei profili di salute andranno identificati i comuni che saranno interessati dalle esposizioni legate al progetto. I profili di salute generali devono riguardare almeno gli esiti di mortalità e ricovero (Standardised Mortality Rates -SMR and Standardised Hospitalization Rates -SHR) e l'incidenza per l'insieme dei tumori delle popolazioni comunali interessate dall'opera. Il profilo di salute va descritto tramite indicatori per grandi gruppi di cause, (tutte le cause, tutti i tumori, malattie sistema circolatorio, malattie apparato respiratorio, malattie apparato digerente e malattie apparato urinario). I dati dovranno essere relativi all'ultimo quinquennio disponibile. Inoltre, si dovrà effettuare una valutazione sociodemografica della popolazione residente nei comuni interessati dalle emissioni del progetto. Il profilo di salute generale deve essere presentato tramite la metodologia della standardizzazione indiretta, avendo come riferimento la Regione. Nel caso siano state rilevate criticità sanitarie nello scenario di base (ante operam), è opportuno effettuare un monitoraggio dei profili di salute (Standardised Mortality Rates -SMR and Standardised Hospitalization Rates -SHR) dei comuni che saranno interessati dalle esposizioni legate al progetto. I profili di salute generali devono riguardare almeno gli esiti di mortalità e ricovero e l'incidenza per l'insieme dei tumori delle popolazioni comunali interessate dall'opera, dopo due anni dall'entrata in esercizio del progetto. Inoltre il monitoraggio nella fase di esercizio dovrà verificare i ricorsi al PS durante le fasi di manutenzione.

ii. Progetti riguardanti le centrali termiche e altri impianti di combustione con potenza termica superiore a 300 MW, di cui al punto 2) dell'allegato II, D.Lgs n°152/06 e s.m.i, si dovrà effettuare una Valutazione d'Impatto Sanitario (VIS).

2.10.2 RICHIESTA 9.2

9.2 Rispetto ai profili di salute, che devono riguardare solo le popolazione interessate dai potenziali impatti del progetto (popolazione Comunale), essi devono riguardare gli esiti di mortalità, ricovero per le patologie di interesse (malattie cardiovascolari, respiratoria, dell''apparato digerente- e l'incidenza per l'insieme dei tumori delle popolazioni comunali interessate dall'opera) ovvero plausibilmente associate alle emissioni del progetto, andrebbero esclusi gli anni 2020- 2021 perché influenzati dalla pandemia SARS COVID19. Gli indicatori devono essere prodotti tramite standardizzazione indiretta avendo come riferimento la Regione. In tale fase è utile una consultazione/confronto tra Proponente e ASL. I risultati vanno rappresentati per ciascun comune della popolazione target e per l'insieme dei comuni che la costituiscono. Per ciascun comune e per il loro insieme devono essere predisposte almeno le 4 tabelle: profilo di salute generale e specifico per la mortalità; profilo di salute generale e specifico per l'ospedalizzazione. Esempio di tabella che riporta il profilo di salute generale per la mortalità

Cause di morte	ICD	UOMINI		DONNE	
		Osservati	SMR (IC90%)	Osservati	SMR (IC 90%)
Tutte le cause	A00-T98				
Tutti i tumori maligni	C00-D48				
Malattie apparato circolatorio	I00-I99				
Malattie apparato respiratorio	J99-J99				
Malattie apparato digerente	K00-K93				
Malattie apparato urinario	N00-N39				

Tali informazioni sono già disponibili per il comune di Rozzano al paragrafo 7.1.3 del SIA consegnato, unico comune nel quale si stimano potenziali impatti: tutti i dati presentati sono quelli disponibili sul portale di ATS Milano e, pertanto, la standardizzazione è già stata effettuata da ATS.

2.10.3 RICHIESTA 9.3

9.3 Stimare le ricadute di NH_3 e $PM_{2,5}$ presso i ricettori, che andranno sommate alle concentrazioni di fondo.

Per le ricadute ai ricettori in termini di concentrazioni si rimanda alla revisione dello studio sulla dispersione di inquinanti in atmosfera (R118_24_R2 - NOOVLE - ATM).

2.10.4 RICHIESTA 9.4

9.4 Effettuare un assessment epidemiologico secondo le metodologie e descritte dall'ISS nelle LG.

L'assessment epidemiologico è già stato effettuato ed è riportato al paragrafo 8.3.6.2 del SIA.

In ogni caso, a seguito delle richieste di Regione Lombardia, tale assessment è stato aggiornato ed inserito nel documento allegato denominato "R020_26_R1 - NOOVLE – Nota tecnica salute pubblica".

2.10.5 RICHIESTA 9.5

9.5 Effettuare un assessment tossicologico. Si ricorda che i valori di riferimento (*Reference Concentration* -RfC) per la qualità dell'aria *Health based* sono quelli indicati dalle linee guida OMS 2021, si rappresenta nel calcolo vanno considerate non solo le emissioni del nuovo impianto ma vanno sommate alla emissioni della configurazione precedente e i valori di background. Riguardo alla valutazione tossicologica, oltre i singoli HQ *(hazard quotient*) va calcolato l'HI (*Hazard Index*) per gli inquinati che producono lo stesso effetto, sullo stesso organo bersaglio si ricorda che nel calcolo dell'HI vanno sommati anche i valori di background.

L'assessment tossicologico è già stato effettuato ed è riportato al paragrafo 8.3.6.1 del SIA.

In ogni caso, in accoglimento della richiesta di Regione, tale assessment è stato aggiornato ed inserito nel documento allegato denominato "R020_26_R1 - NOOVLE – Nota tecnica salute pubblica".

2.10.6 RICHIESTA 9.6

9.6 Svolgere una indagine ecotossicologica , che come indicato dalle LG ISS, dovrebbe prevedere una scelta appropriata e sito specifica di test (almeno su tre livelli trofici) comprendenti saggi di ecotossicità acuta/cronica e saggi di ecogenotossicità in quanto gli effetti mutageni/genotossici sono strettamente correlati alla salute umana.

Tale richiesta non è coerente con le Linee guida predisposte dal MASE per la valutazione ambientale di datacenter nel caso di impianti a potenza termica complessiva < 300 MW, in quanto non siamo in ambito di applicazione della VIS.

2.10.7 RICHIESTA 9.7

9.7 Si richiede un'analisi delle dimensioni di 'giustizia ambientale' associate all'esecuzione dell'opera. Per la definizione tali aspetti l'ISS rinvia a capitolo '*Profili socioeconomici e condizioni di giustizia ambientale delle comunità residenti nei comuni a potenziale esposizione in ambito VIS*', in particolare alla sezione di tale capitolo denominata '*Valutazioni di vantaggi e svantaggi socioeconomici e altre condizioni di giustizia ambientale ante operam*', (Rapporto ISTISAN 22/35).

Tale richiesta non è coerente con le Linee guida predisposte dal MASE per la valutazione ambientale di datacenter nel caso di impianti a potenza termica complessiva < 300 MW, in quanto non siamo in ambito di applicazione della VIS.

2.10.8 RICHIESTA 9.8

9.8 Indicare le procedure di manutenzione dei sistemi di raffreddamento al fine prevenire lo sviluppo della Legionella. Si rimanda a quanto indicato dalle "Linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi" del 2015, emesse dall'ISS.

I chiller sono raffreddati ad aria: pertanto, il rischio che si sviluppi la Legionella è inesistente.

2.11 GESTIONE DEI RIFIUTI E TERRE E ROCCE DA SCAVO

2.11.1 RICHIESTA 10.1

10.1 Preso atto che lo SIA dichiara che gli unici interventi che interessino la matrice suolo saranno gli scavi per la realizzazione dei serbatoi del gasolio, la documentazione dovrà essere integrata con planimetrie e sezioni a scala adeguata che evidenzino altresì le relative profondità di scavo e i relativi volumi di risulta suddivisi per le differenti litologie. Qualora si intendesse gestire le terre e rocce da scavo prodotte come sottoprodotti, dovrà essere integrata la documentazione ai sensi del DPR 13 giugno 2017, n. 120.

Qualora ci sarà materiale in esubero verrà gestito come rifiuto.

Allo stato attuale di progettazione non si è nelle condizioni di fornire quanto richiesto. In ogni caso, gli scavi si limiteranno, al massimo, a qualche metro di profondità e limitatamente alle aree di posizionamento dei serbatoi.

Si allegano le sezioni delle camere in cui sono installati i serbatoi del DC4 (doc. *R04_C_M_D_P_008_0_03*) e del DC6 (doc. *13007114PE0ARCDIS21R1*, *13007114PE0ITMDIS14R0* e *13007114PE0STRDIS24R1*).

2.11.2 RICHIESTA 10.2

10.2 Si rammenta che la caratterizzazione ambientale dei terreni dovrà comunque riguardare tutte le opere, areali e lineari dove si prevede movimentazione di terra. (es: eventuali nuovi cavidotti, tubazioni non evidenziate nella documentazione depositata). Pertanto, dovranno essere definiti i punti di indagine, stabiliti secondo i criteri riportati all'Allegato 2 del DPR 120/2017, e fornita planimetria a scala adeguata che raffiguri l'ubicazione di dette verticali.

E' una disposizione di legge.

2.11.3 RICHIESTA 10.3

10.3 Le procedure di caratterizzazione dovranno essere conformi all'Allegato 4 al DPR 120/2017.

E' una disposizione di legge.

2.11.4 RICHIESTA 10.4

10.4 Ai sensi degli allegati 2 e 4 del DPR 120/2017, qualora si riscontri la presenza di materiale di riporto il Proponente dovrà prevedere il campionamento della porzione di terreno interessata ed eseguire la caratterizzazione ambientale sul campione tal quale.

E' una disposizione di legge.

2.11.5 RICHIESTA 10.5

10.5 Dovranno essere chiarite le modalità di riutilizzo delle terre ed individuati i siti di destino.

E' una disposizione di legge.

2.11.6 RICHIESTA 10.6

10.6 Qualora si intendesse gestire invece le terre e rocce da scavo prodotte come rifiuti si dovranno seguire le procedure previste ai sensi della parte quarta del d.lgs. 152/06. In particolare, dovrà essere redatto un Piano di gestione dei rifiuti. Dovrà essere esplicitato se la prevista caratterizzazione avverrà con omologa in banco, e quindi con conferimento diretto presso idonei impianti/discariche, o dopo lo stoccaggio degli stessi.

Si prende atto. Tale piano sarà redatto al momento opportuno.

2.11.7 RICHIESTA 10.7

10.7 Nel caso di un eventuale stoccaggio preliminare, prima del conferimento "off site", si dovrà procedere alla predisposizione di aree di stoccaggio all'interno dello stesso cantiere che dovranno essere opportunamente impermeabilizzate.

Gli eventuali stoccaggi preliminari saranno gestiti a norma di legge.

2.11.8 RICHIESTA 10.8

10.8 Nel rispetto dei principi dell'economia circolare, occorre che, come prima opzione, venga valutata la possibilità del riutilizzo delle terre come "sottoprodotto" o "terre escluse dal regime dei rifiuti" anche attraverso operazioni di normale pratica industriale.

Si prende atto, ma allo stato attuale il poco materiale in esubero sarà gestito come rifiuto.

2.11.9 RICHIESTA 10.9

10.9 Nel SET analitico dovranno essere ricercati anche gli analiti BTEX e IPA e le attività analitiche dovranno essere eseguite da un laboratorio ACCREDIA UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2018 per ogni parametro da ricercare.

Si prende atto.

2.12 IMPATTI CUMULATIVI

2.12.1 RICHIESTE 11.1 E 11.2

11.1 Si richiede di estendere la valutazione degli effetti cumulativi a un'area di influenza di almeno 10 km dal perimetro dell'intervento, considerando non solo i data center già esistenti o autorizzati, ma anche altre attività industriali e impiantistiche con emissioni in atmosfera o pressioni ambientali similari (impianti termici, cogenerazioni, centrali di backup, insediamenti produttivi energivori, infrastrutture energetiche), come pure gli effetti di incremento del rischio di incidente rilevante rispetto ad installazioni esistenti Si richiede di fornire un elenco completo e georeferenziato dei progetti considerati nel cumulo, riportando per ciascuno:

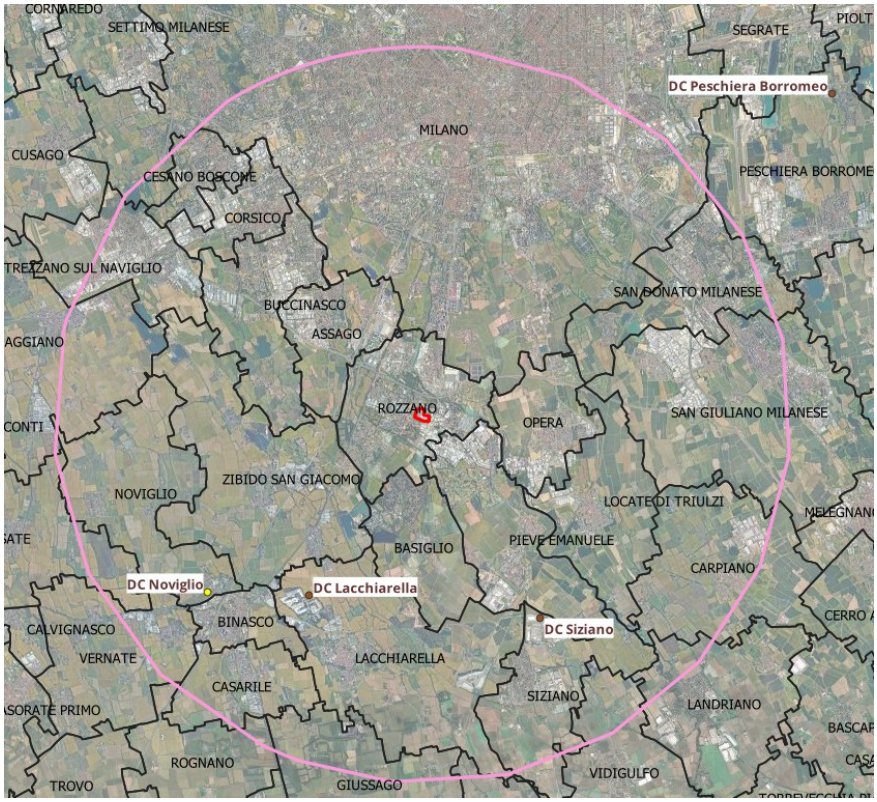
- denominazione, localizzazione e stato procedurale (esistente, autorizzato, in VIA, in esercizio);
- potenza elettrica/termica installata;
- principali parametri emissivi o sorgenti di rumore;
- coordinate geografiche del sito.

11.2 L'elenco dovrà basarsi su fonti ufficiali (portale VIA/VAS MASE, registro AUA/AIA, data base RIR, catasto INEMAR, catasto regionale emissioni).

In relazione all'estensione dell'area per la valutazione degli effetti cumulativi si rappresenta quanto segue.

Per quanto riguarda i DC in valutazione al MASE, al paragrafo 8.1.1 del SIA depositato sono stati considerati i progetti di DC ricadenti nel raggio di 10 km dal limite dell'ambito di intervento che sono: DC Lacchiarella (a circa 6 km in direzione sud-ovest), Siziano (a circa 7 km in direzione sud-est) e di Noviglio (a circa 8 km in direzione sud-ovest).

Figura 2-8 – Localizzazione DC in valutazione al MASE più prossimi (buffer 10 km)



Come già riportato nel SIA depositato, sono stati analizzati gli SIA dei progetti, con particolare riferimento agli studi della dispersione degli inquinanti in atmosfera, in modo da verificare eventuali sovrapposizioni delle mappe di dispersione. Dei tre studi, l'unico che non presenta mappe sovrapponibili è quello del DC di Siziano.

Le mappe di sovrapposizione tra le mappe degli incrementi delle medie annuali degli inquinanti NO2 e PM10 (lo studio della dispersione degli inquinanti in atmosfera di Noviglio non riportava considerazioni sulle concentrazioni di picco), da cui si può notare l'assenza di sovrapposizione delle mappe di dispersione. Si conferma quindi che gli impatti cumulativi riferiti ai progetti di DC in fase di valutazione al MASE sono trascurabili.

In relazione ad altri progetti sul portale VIA/VAS, della natura indicata, non ve ne sono che ricadono nel raggio di 10 km dall'ambiti di intervento.

Per quanto riguarda l'esistente, non sono liberamente consultabili gli archivi AUA/AIA: l'unico archivio consultabile è quello delle aziende RIR.

Al fine di valutare eventuali impatti cumulativi, si è preso in considerazione, limitatamente ai comuni che ricadono, anche parzialmente, nel raggio di 10 km dall'ambito di intervento, l'inventario INEMAR Regione Lombardia con particolare riferimento ai macrosettori che includono attività industriali ed impiantistiche con rilevanti emissioni in atmosfera, delle quali non si dispone della localizzazione.

Disponendo delle emissioni, la valutazione degli effetti cumulati viene fatto confrontando le emissioni aggiuntive legate all'ampliamento oggetto di istanza (l'esistente è già compreso nell'inventario INEMAR) rispetto alle emissioni complessive dai macrosettori considerati nei comuni di seguito elencati.

I comuni che ricadono nel raggio di 10 km sono i seguenti: Assago, Basiglio, Binasco, Bornasco, Buccinasco, Carpiano, Casarile, Cesano Boscone, Corsico, Gaggiano, Giussago, Lacchiarella, Landriano, Locate di Triulzi, Milano, Noviglio, Opera, Peschiera Borromeo, Pieve Emanuele, Rognano, Rosate, Rozzano, San Donato Milanese, San Giuliano Milanese, Siziano, Trezzano sul Naviglio, Vernate, Vidigulfo e Zibido San Giacomo.

In termini di qualità dell'aria, il macrosettore "combustione dall' industria" è la principale fonte di inquinamento atmosferico per l'SO2, contribuendo a circa il 70% delle emissioni, il macrosettore "trasporto su strada" è la principale fonte di inquinamento atmosferico per le emissioni di NOX (circa il 67%), di CO2 (circa il 67%), di CO (circa il 40%), di PM2.5 (circa il 39%), di PM10 (circa il 45%) e di PTS (circa il 48%). Inoltre, svolge un ruolo importante il macrosettore "agricoltura" e che contribuisce a circa il 50% delle emissioni di CH$, a circa il 40% delle emissioni di N2O e a circa l'82% delle emissioni di NH3.

Tabella 2-10 – Comuni in buffer di 10 km dal sito - Emissioni di inquinanti in atmosfera per macrosettore (valore assoluto e %) (fonte: INEMAR 2021 – ARPA Lombardia)

Macrosettore	SO2	NOx	NMVOC	CH4	CO	CO2	N2O	NH3	PM2.5	PM10	PTS
	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno	kt/anno	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno
Produzione energia e trasformazione combustibili	4,819	449,647	53,732	147,752	206,427	389,610	4,360	0,530	8,316	8,401	8,570
Combustione non industriale	70,258	1332,339	524,783	208,073	2409,252	2038,932	44,701	26,861	180,930	184,584	189,353
Combustione nell'industria	252,690	768,516	224,919	14,611	194,619	720,628	6,548	1,011	70,400	86,688	104,433
Processi produttivi	0,000	2,121	648,433	0,822	2,081	35,869	0,000	2,721	35,426	49,736	70,804
Estrazione e distribuzione combustibili	0,000	0,000	1126,868	3785,637	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Uso di solventi	0,072	3,483	10920,912	0,000	7,310	0,000	0,000	0,113	48,652	57,209	87,376
Trasporto su strada	5,217	6130,175	2300,939	144,755	8340,903	2220,260	73,346	89,312	316,041	456,351	611,021
Altre sorgenti mobili e macchinari	16,640	349,311	47,743	0,727	210,708	52,130	1,027	0,060	15,158	15,166	15,167
Trattamento e smaltimento rifiuti	8,615	122,584	4,785	2875,044	33,535	144,298	85,709	32,471	0,815	0,815	0,857
Agricoltura	0,000	48,940	2190,005	7039,810	0,000	0,000	157,785	1674,206	1,680	4,840	10,871
Altre sorgenti e assorbimenti	2,367	43,572	222,074	62,660	921,701	6,283	1,644	220,721	141,845	156,697	176,262
Totale complessivo	**360,678**	**9250,688**	**18265,193**	**14279,891**	**12326,537**	**5608,011**	**375,120**	**2048,004**	**819,264**	**1020,488**	**1274,714**

Macrosettore	SO2	NOx	NMVOC	CH4	CO	CO2	N2O	NH3	PM2.5	PM10	PTS
Produzione energia e trasformazione combustibili	1,34%	4,86%	0,29%	1,03%	1,67%	6,95%	1,16%	0,03%	1,02%	0,82%	0,67%
Combustione non industriale	19,48%	14,40%	2,87%	1,46%	19,55%	36,36%	11,92%	1,31%	22,08%	18,09%	14,85%
Combustione nell'industria	70,06%	8,31%	1,23%	0,10%	1,58%	12,85%	1,75%	0,05%	8,59%	8,49%	8,19%
Processi produttivi	0,00%	0,02%	3,55%	0,01%	0,02%	0,64%	0,00%	0,13%	4,32%	4,87%	5,55%
Estrazione e distribuzione combustibili	0,00%	0,00%	6,17%	26,51%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Uso di solventi	0,02%	0,04%	59,79%	0,00%	0,06%	0,00%	0,00%	0,01%	5,94%	5,61%	6,85%
Trasporto su strada	1,45%	66,27%	12,60%	1,01%	67,67%	39,59%	19,55%	4,36%	38,58%	44,72%	47,93%
Altre sorgenti mobili e macchinari	4,61%	3,78%	0,26%	0,01%	1,71%	0,93%	0,27%	0,00%	1,85%	1,49%	1,19%
Trattamento e smaltimento rifiuti	2,39%	1,33%	0,03%	20,13%	0,27%	2,57%	22,85%	1,59%	0,10%	0,08%	0,07%
Agricoltura	0,00%	0,53%	11,99%	49,30%	0,00%	0,00%	42,06%	81,75%	0,21%	0,47%	0,85%
Altre sorgenti e assorbimenti	0,66%	0,47%	1,22%	0,44%	7,48%	0,11%	0,44%	10,78%	17,31%	15,36%	13,83%
Totale complessivo	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Tabella 2-11 – Comuni in buffer di 10 km dal sito - Emissioni di inquinanti in atmosfera per i soli macrosettori industriali (valore assoluto e %) (fonte: INEMAR 2021 – ARPA Lombardia)

Macrosettore	SO2	NOx	NMVOC	CH4	CO	CO2	N2O	NH3	PM2.5	PM10	PTS
	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno	kt/anno	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno	t/anno
Produzione energia e trasformazione combustibili	4,819	449,647	53,732	147,752	206,427	389,610	4,360	0,530	8,316	8,401	8,570
Combustione nell'industria	252,690	768,516	224,919	14,611	194,619	720,628	6,548	1,011	70,400	86,688	104,433
Processi produttivi	0,000	2,121	648,433	0,822	2,081	35,869	0,000	2,721	35,426	49,736	70,804
Estrazione e distribuzione combustibili	0,000	0,000	1126,868	3785,637	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Uso di solventi	0,072	3,483	10920,912	0,000	7,310	0,000	0,000	0,113	48,652	57,209	87,376
Altre sorgenti mobili e macchinari	16,640	349,311	47,743	0,727	210,708	52,130	1,027	0,060	15,158	15,166	15,167
Trattamento e smaltimento rifiuti	8,615	122,584	4,785	2875,044	33,535	144,298	85,709	32,471	0,815	0,815	0,857
Totale complessivo	**282,835**	**1695,662**	**13027,392**	**6824,593**	**654,681**	**1342,536**	**97,644**	**36,905**	**178,768**	**218,016**	**287,207**

Macrosettore	SO2	NOx	NMVOC	CH4	CO	CO2	N2O	NH3	PM2.5	PM10	PTS
Produzione energia e trasformazione combustibili	1,70%	26,52%	0,41%	2,16%	31,53%	29,02%	4,47%	1,44%	4,65%	3,85%	2,98%
Combustione nell'industria	89,34%	45,32%	1,73%	0,21%	29,73%	53,68%	6,71%	2,74%	39,38%	39,76%	36,36%
Processi produttivi	0,00%	0,13%	4,98%	0,01%	0,32%	2,67%	0,00%	7,37%	19,82%	22,81%	24,65%
Estrazione e distribuzione combustibili	0,00%	0,00%	8,65%	55,47%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Uso di solventi	0,03%	0,21%	83,83%	0,00%	1,12%	0,00%	0,00%	0,31%	27,22%	26,24%	30,42%
Altre sorgenti mobili e macchinari	5,88%	20,60%	0,37%	0,01%	32,18%	3,88%	1,05%	0,16%	8,48%	6,96%	5,28%
Trattamento e smaltimento rifiuti	3,05%	7,23%	0,04%	42,13%	5,12%	10,75%	87,78%	87,98%	0,46%	0,37%	0,30%
Totale complessivo	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Figura 2-9 – Comuni in buffer di 10 km dal sito - Contributi percentuali alle emissioni pe settore (fonte: INEMAR 2021 – ARPA Lombardia)

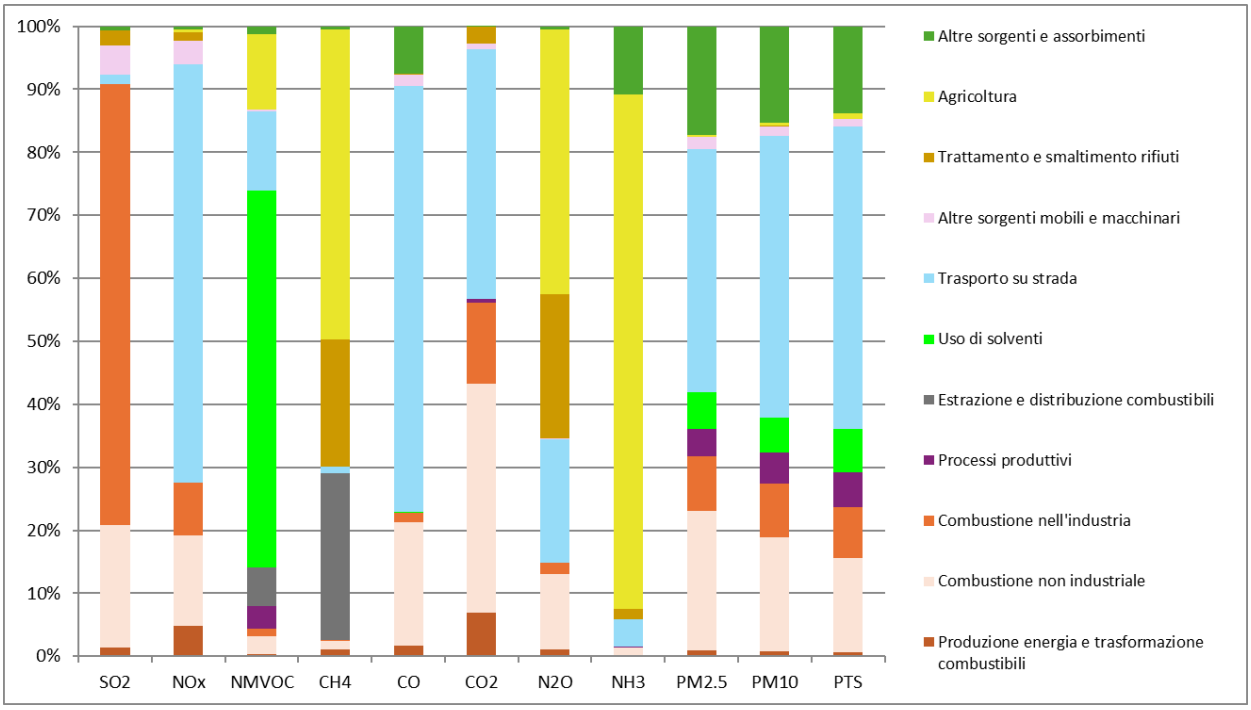
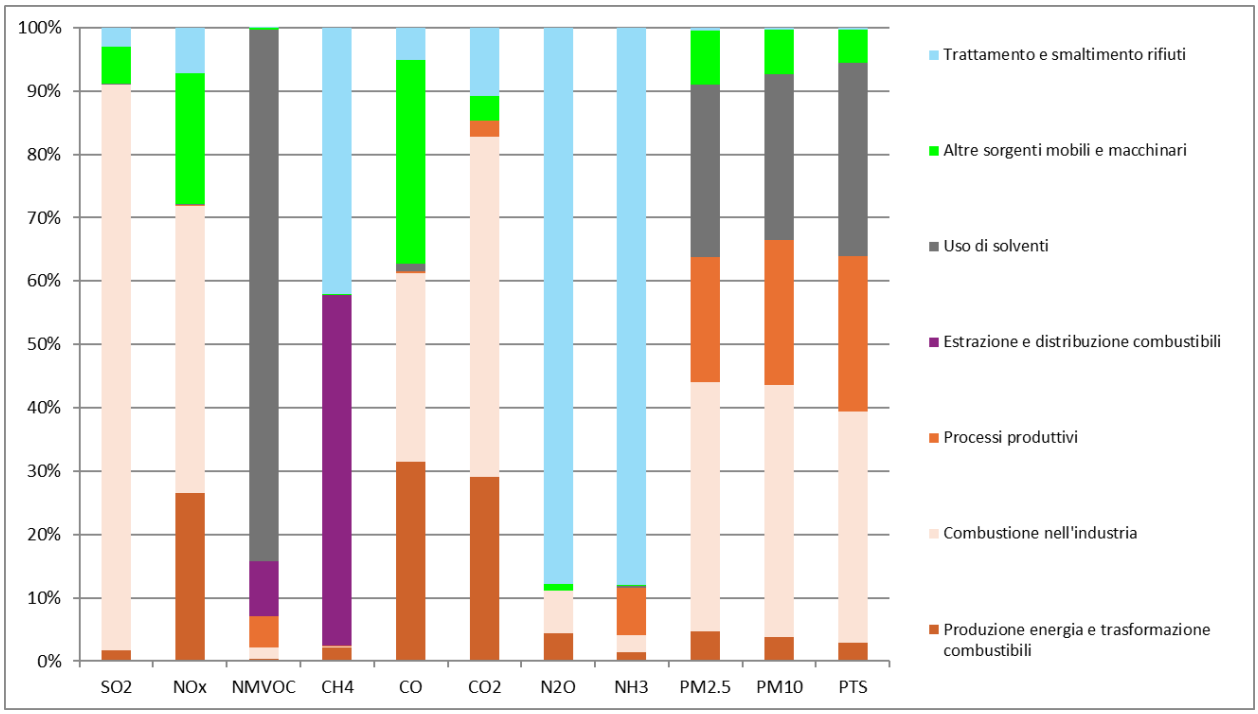


Figura 2-10 – Comuni in buffer di 10 km dal sito - Contributi percentuali alle emissioni, per settore, per solo macrosettori industriali (fonte: INEMAR 2021 – ARPA Lombardia)



Infine, si riporta nel seguito la stima del contributo in termini percentuali delle emissioni annue complessive dei generatori di emergenza del sito, sia attuali che in progetto, per i principali inquinanti (NOX, come NO2, CO2, PM10) rispetto alle sole emissioni dei comparti industriali ed assimilabili.

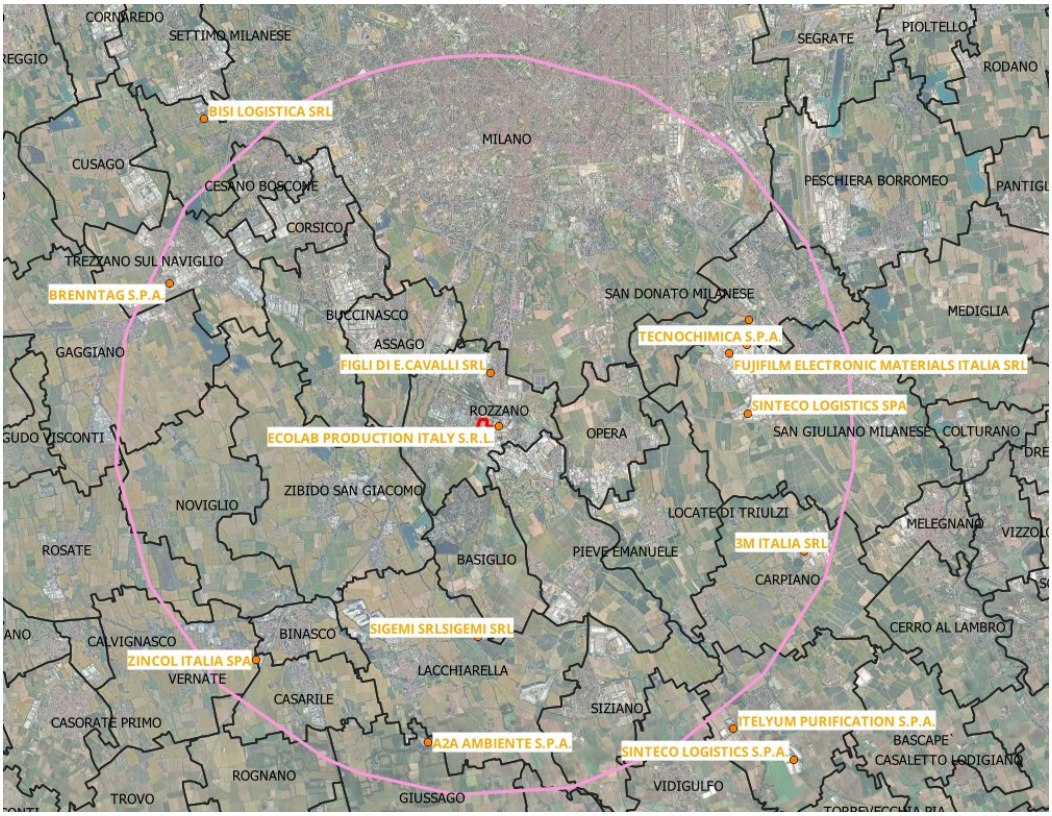
	NOX (come NO2)		CO2		PM10 [t]	
Generatori	**NOX come NO2 [t]**	**% emissioni comuni 10 km**	**CO2 [kt]**	**% emissioni comuni 10 km**	**PM10 [t]**	**% emissioni comuni 10 km**
Gen aggiuntivi	0,25	0,01%	0,66	0,05%	0,06	0,03%
Gen esistenti	6,09	0,36%	1,27	0,09%	0,05	0,02%
TOT	**6,34**	**0,37%**	**1,93**	**0,14%**	**0,11**	**0,05%**

Come si può notare il contributo dei generatori, in entrambi i casi e considerando i comuni in un raggio di 10 km, è inferiore all'1%.

Infine, in relazione alle aziende RIR, le cui emissioni sono comprese nell'inventario INEMAR, quelle più prossime all'ambito di intervento, in un buffer di 10 km, sono le seguenti (Figura 2-11).

Codice univoco	Soglia	Ragione sociale	Attività	Provincia	Comune	Localizzazione	Latitudine (WGS84UTM32N)	Longitudine (WGS84UTM32N)
ND121	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Inferiore	3M ITALIA SRL	(16) Stoccaggio e distribuzione all'ingrosso e al dettaglio (ad esclusione del GPL)	MI	Carpiano	Via Don Giuseppe Dossetti, 7, 20074 Francolino MI	521757	5021932
ND434	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Superiore	A2A AMBIENTE S.P.A.	(20) Stoccaggio, trattamento e smaltimento dei rifiuti	PV	Giussago	Cascina Maggiore, 27010 Giussago	511394	5016694
DD031	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Superiore	BRENNTAG S.P.A.	(16) Stoccaggio e distribuzione all'ingrosso e al dettaglio (ad esclusione del GPL)	MI	Trezzano sul Naviglio	Via Giovanni Boccaccio, 3, 20090 Trezzano sul Naviglio MI	504300	5029293
ND424	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Inferiore	ECOLAB PRODUCTION ITALY S.R.L.	(22) Impianti chimici	MI	Rozzano	Via A. Grandi, 9, 20089 Rozzano MI	513354	5025365
ND299	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Inferiore	FIGLI DI E.CAVALLI SRL	(07) Trattamento di metalli mediante processi elettrolitici o chimici	MI	Rozzano	Via Tagliamento, 61, 20089 Rozzano MI	513122	5026834
ND212	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Superiore	FUJIFILM ELECTRONIC MATERIALS ITALIA SRL	(38) Fabbricazione di sostanze chimiche (non specificate altrimenti nell'elenco)	MI	San Giuliano Milanese	Via Umbria, 4, 20098 Area Industriale MI	519677	5027380
DD102	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Inferiore	LA.CHI. LAVORAZIONI CHIMICHE SRL	(20) Stoccaggio, trattamento e smaltimento dei rifiuti	MI	San Donato Milanese	Via Achille Grandi, 4/6, 20097 San Donato Milanese MI	520237	5028309
ND384	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Inferiore	SARPI MILANO S.R.L.	(20) Stoccaggio, trattamento e smaltimento dei rifiuti	MI	Milano	Via Cristina Belgioioso, 70/30, 20157	508288	5040993
DD051	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Superiore	SIGEMI SRLSIGEMI SRL	(10) Stoccaggio di combustibili (anche per il riscaldamento, la vendita al dettaglio ecc.)	MI	Lacchiarella	SP40, 20084 Lacchiarella MI	512763	5019600
DD174	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Superiore	SINTECO LOGISTICS SPA	(39) Altra attività (non specificata altrimenti nell'elenco)	MI	San Giuliano Milanese	Via Ticino, 5, 20098 San Giuliano Milanese MI	520185	5025719
ND392	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Superiore	TECNOCHIMICA S.P.A.	(39) Altra attività (non specificata altrimenti nell'elenco)	MI	San Giuliano Milanese	Via Monferrato, 73, 20098 San Giuliano Milanese MI	520154	5027618
ND462	D.Lgs 105/2015 Stabilimento di Soglia Inferiore	ZINCOL ITALIA SPA	(07) Trattamento di metalli mediante processi elettrolitici o chimici	MI	Vernate	Via Bereguardina, 3, 20080 Vernate MI	506671	5018959

Figura 2-11 – Posizionamento aziende RIR più prossime (buffer 10 km)



2.13 ASPETTI SOCIO-ECONOMICI

2.13.1 RICHIESTA 12.1

12.1 Si chiede un'analisi di tipo economico-finanziaria dell'iniziativa (al netto delle informazioni riservate) e delle prospettive offerte in termini di fattibilità, investimenti, e benefici occupazionali, con particolare attenzione agli equilibri di genere, anche al fine di valorizzare i vantaggi rinvenenti dal progetto. Dovrà essere trasmesso il Computo Metrico Estimativo di dettaglio dell'intero Polo del Data Center comprensivo di opere annesse e connesse (ad esempio connessioni e cavidotti) e i costi di gestione inerenti alle azioni di mitigazione e compensazione che il Proponente intende realizzare, oltre che alla ricompilazione conseguente del modello MASE M3 "*Format per la predisposizione del quadro economico generale inerente il valore complessivo dell'opera privata*".

Si allegano sia un'analisi economico finanziaria, sia il modulo M3 aggiornato, che comprende anche le opere di tipo:

- A.1.1) Architettonico e Strutturale
- A.1.2) Impianto Elettrico e Speciali
- A.1.3) Impianto Idronico, Meccanico e Antincendio

E' stato, inoltre, indicato il valore delle opere di mitigazione previste dal progetto, ovvero gli SCR e le barriere acustiche.

2.14 MISURE DI MITIGAZIONE

2.14.1 RICHIESTA 13.1

Integrare lo SIA con tutte le misure di mitigazioni previste, nonchè:

13.1 Effettuare una valutazione cumulativa considerando anche le sorgenti emissive del polo tecnologico e del contesto urbano-industriale limitrofo.

Le misure di mitigazione necessarie valutate e descritte nel SIA presentato.

Per considerazioni circa gli impatti cumulativi si rimanda alle risposte fornite ai paragrafi 2.1 e 2.12.

2.14.2 RICHIESTA 13.2

13.2 Aggiornare la stima annuale complessiva delle emissioni e verificare la conformità ai valori limite di qualità dell'aria

Si riporta nel seguito, come già riportato in precedebti paragrafi, la stima annuale delle emissioni dei generatori, affiancata dalla stima del contributo, in termini percentuali, di tali emissioni rispetto alle sole emissioni dei comparti industriali ed assimilabili riferite ai comuni in un raggio di 10 km (cfr. paragrafo 2.12.1): come si può notare, il contributo dei generatori, sia per i soli generatori aggiuntivi, sia per i generatori esistenti, è abbondantemente inferiore all'1%.

	NOX (come NO2)		CO2		PM10 [t]	
Generatori	NOX come NO2 [t]	% emissioni comuni 10 km	CO2 [kt]	% emissioni comuni 10 km	PM10 [t]	% emissioni comuni 10 km
Gen aggiuntivi	0,25	0,01%	0,66	0,05%	0,06	0,03%
Gen esistenti	6,09	0,36%	1,27	0,09%	0,05	0,02%
TOT	6,34	0,37%	1,93	0,14%	0,11	0,05%

Per quanto riguarda la conformità ai valori limite di qualità dell'aria si rimanda alla relazione allegata: R118_24_R2 - NOOVLE – ATM e si riporta nel seguito una tabella riassuntiva dei valori massimi simulati sul dominio di calcolo e il confronto con i limiti di legge da D. Lgs. 155/2010 relativamente ai parametri annuali e di lungo periodo da cui si evince la conformità ai valori limite di qualità dell'aria.

Tabella 2-12 - Stima modellistica delle concentrazioni in atmosfera dei macroinquinanti normati nel punto di massima ricaduta – ESERCIZIO - Aggiuntivi

Inquinante	Parametro	U.M.	Limite di legge (D.Lgs. 155/2010)	Valore massimo sul dominio		Valore medio sul dominio	
				Manutenzione	Emergenza	Manutenzione	Emergenza
NO2	Media annua	µg/m³	40	0,003	0,0082	0,0003	0,0006
CO	Media massima giornaliera su 8 ore	µg/m³	10.000	47,19	57,56	5,34	6,27
PM10	Media annua	µg/m³	40	0,0009	0,0024	0,00008	0,0002
PM2.5	Media annua	µg/m³	25	0,0006	0,0016	0,0001	0,00013
NH3	Media annua	µg/m³	-	0,00045	0,0012	0,00004	0,00009

Tabella 2-13 - Stima modellistica delle concentrazioni in atmosfera dei macroinquinanti normati nel punto di massima ricaduta – ESERCIZIO – Esistenti

Inquinante	Parametro	U.M.	Limite di legge (D.Lgs. 155/2010)	Valore massimo sul dominio		Valore medio sul dominio	
				Manutenzione	Emergenza	Manutenzione	Emergenza
NO2	Media annua	µg/m³	40	0,079	0,135	0,004	0,007
CO	Media massima giornaliera su 8 ore	µg/m³	10.000	24,53	57,76	2,31	5,22
PM10	Media annua	µg/m³	40	0,0007	0,0011	0,00003	0,00006
PM2.5	Media annua	µg/m³	25	0,00046	0,00075	0,00002	0,00004
NH3	Media annua	µg/m³	-	0,00034	0,00056	0,000017	0, 000029

Tabella 2-14 - Stima modellistica delle concentrazioni in atmosfera dei macroinquinanti normati nel punto di massima ricaduta – ESERCIZIO – Aggiuntivi + Esistenti

Inquinante	Parametro	U.M.	Limite di legge (D.Lgs. 155/2010)	Valore massimo sul dominio		Valore medio sul dominio	
				Manutenzione	Emergenza	Manutenzione	Emergenza
NO2	Media annua	µg/m³	40	0,08	0,14	0,004	0,008
PM10	Media annua	µg/m³	40	0,0012	0,0027	0,0001	0,00025
PM2.5	Media annua	µg/m³	25	0,0008	0,0018	0,00007	0,00016
NH3	Media annua	µg/m³	-	0,0006	0,001	0,000055	0,00012

2.14.3 RICHIESTA 13.3

13.3 Indicare i tempi e le modalità dei test funzionali per minimizzare l'impatto temporaneo delle emissioni.

Le tempistiche dei test sono già indicate al paragrafo 4.1.6 del SIA che si riporta nel seguito.

I generatori di emergenza sono oggetto di test ciclici nell'ambito degli interventi programmati di manutenzione ordinaria, al fine di garantire la costante efficienza nel tempo.

Tali test, sempre eseguiti in periodo diurno, prevedono, schematicamente:

- Test mensili: ogni generatore viene testato per 120 minuti a vuoto, senza carico.
- Test trimestrali: ogni generatore viene testato per 120 minuti, a carico, ogni tre mesi.

In entrambi i casi, vengono testati contemporaneamente tutti i generatori afferenti ad un singolo edifici/DC. Di conseguenza, in termini di numero massimo di generatori attivi contemporaneamente, il caso peggiore è quello relativo all'edificio A che prevede la contemporaneità di 16 generatori.

Tabella 2-15 – Schema di manutenzione dei generatori a servizio dei locali server ai fini della modellazione acustica

REGIME MANUTENTIVO			
Mese	**Test**	**Funzionamento/Raffreddamento**	**Tipologia**
1	Mensile	120 min	Individuale
2	Mensile	120 min	Individuale
3	Trimestrale	120 min	Individuale
4	Mensile	120 min	Individuale
5	Mensile	120 min	Individuale
6	Trimestrale	120 min	Individuale
7	Mensile	120 min	Individuale
8	Mensile	120 min	Individuale
9	Trimestrale	120 min	Individuale
10	Mensile	120 min	Individuale
11	Mensile	120 min	Individuale
12	Trimestrale	120 min	Individuale

	Ore/generatore No load: test mensili	**Ore/generatore** Test trimestrali	
TOT/anno (1 generatore)	2	2	
	Tutti i generatori del DC da testare (caso peggiore --> DC A = 16 generatori)		
TOT/anno (tutti i generatori)	768	384	**1152**
	1152 ore totali, compreso il no load		

Al fine di contenere l'impatto delle emissioni temporanee si prevede quanto segue.

In relazione alle **manutenzioni mensili** è evidente che le stesse non potranno essere concentrate tra aprile e settembre: pertanto, per queste, vale la prescrizione di eseguirle nelle ore centrali con l'ausilio del servizio di previsioni di ARPA Lombardia.

In relazione alle **manutenzioni trimestrali**, invece, si ritiene applicabile la prescrizione di 'concentrarle' (non di eseguirle totalmente) tra aprile e settembre. Scegliendo, per esempio, di iniziare da marzo (anziché da gennaio) la suddivisione dei trimestri (mar-apr-mag, giu-lug-ago, set-ott-nov e dic-gen-feb) sarà possibile realizzare detta concentrazione, eseguendo una sola manutenzione trimestrale nel periodo dell'anno più critico per la dispersione degli inquinanti.

Pertanto, Microsoft adegua il proprio piano manutentivo come segue:

- le prove manutentive mensili saranno condotte nelle ore centrali della giornata previa consultazioni dei sistemi di previsione ARPA per evitare le ore della giornata a più alto rischio di concentrazione inquinanti pertinenti;
- le prove manutentive trimestrali verranno calendarizzate a partire dal mese di marzo come da tabella seguente;

- le prove annuali saranno programmate nei mesi tra aprile e settembre.

2.14.4 RICHIESTA 13.4

13.4 Si chiede di integrare i documenti con una proposta di riqualificazione delle aree interne al sito come le macchie verdi esistenti, eventualmente degradate, le zone occupate da terreno naturale o attualmente impermeabilizzate e le aree perimetrali realizzando aiuole e fasce inerbite, vegetate e/o alberate con specie rigorosamente autoctone. Per tali misure mitigative dovrà essere proposto uno specifico piano manutentivo da applicare per tutta la fase di esercizio dell'opera, che tenga conto dei cambiamenti climatici e preveda il controllo delle specie alloctone vegetali nonché la sostituzione delle eventuali fallanze.

Non è possibile procedere alla riqualificazione di tali aree, essendo le stesse poco più che aiuole e, in alcuni casi, aree semplicemente inerbite e non permeabili, dato che al di sotto di molte di esse sono già collocati cunicoli tecnologici e serbatoi interrati già esistenti.

2.14.5 RICHIESTA 13.5

13.5 Per non incidere ulteriormente sulla già scarsa qualità dell'aria che caratterizza l'area in oggetto, il Proponente dovrà prevedere alternative quali la dotazione tutti i generatori di sistemi SCR e di filtraggio per il raggiungimento dei limiti dettati dalla normativa regionale (punto 7.3.1 D.G.R. 3934/2012) e di sistemi di controllo della combustione secondo le indicazioni di cui al §6.2.3 della stessa D.G.R., l'alimentazione con biocarburanti e altre soluzioni idonee.

Come ampiamente trattato nel SIA, nella SNT e nella relazione specialistica, su tutti i generatori di nuova installazione è prevista l'installazione di SCR.

In merito ai generatori esistenti, nell'ambito della procedura di AIA si intraprenderà un confronto con Città Metropolitana di Milano (autorità competente), per concordare un graduale piano di sostituzione dei generatori più vecchi.

2.14.6 CONCLUSIONI

In relazione agli aspetti indicati, si rimanda anche a quanto riportato nel cap. 8 delle "Linee guida per le procedure di valutazione ambientale dei Data Center" adottate dalla Direzione Generale VA del MASE con decreto n. 257 del 02/08/2024.

Si è ben a conoscenza di tali Linee Guida, che sono infatti state applicate per quanto concernente il progetto in esame.

A tale riguardo.

Già in fase di progetto dovranno essere individuate tutte le possibili soluzioni progettuali atte a ottimizzare l'inserimento dell'opera per la minimizzazione degli impatti rilevati e per dimostrare il raggiungimento di una complessiva tolleranza ecosistemica dell'opera. Al fine dell'individuazione delle più opportune misure di mitigazione dovranno essere analizzati gli impatti complessivamente determinati sull'intero ciclo di vita del Data Center, a partire dall'estrazione dei materiali utilizzati e dalla costruzione, all'esercizio e alla dismissione, così da poter introdurre misure idonee a ridurre gli effetti negativi inevitabili e contribuire e renderli non significativi.

Le opere di mitigazione dovranno contenere misure che evitino o riducano al massimo il verificarsi di inquinamenti generati dall'impianto nelle fasi di cantiere, (che non dovrà essere localizzato in area verde e dovrà seguire criteri di sostenibilità), come nelle fasi di esercizio, di dismissione e dal trasporto dei materiali, anche in considerazione della presenza di specie e habitat sensibili od oggetto di particolari forme di tutela. Dovrà essere altresì prevenuta la produzione e dispersione di rifiuti o di altro materiale di scarto.

Le misure di mitigazione proposte hanno tenuto conto degli impatti effettivi del progetto oggetto di valutazione che, come già più volte ripetuto, interessa un'area già edificata in contesto urbanizzato/industriale con totale assenza di elementi naturali e/o sensibili, sulla quale sono già presenti tutti gli edifici che saranno dedicati a DC e che prevede la sola installazione dei generatori di emergenza.

Per le emissioni in atmosfera sarà necessario prevedere, per gli eventuali generatori di emergenza, le tecnologie a più basso impatto, comprensive di sistemi di abbattimento degli inquinanti, compatibilmente con le tempistiche di funzionamento degli impianti e modalità di esercizio attente ai periodi climaticamente più critici. Le attività periodiche di testing degli eventuali generatori di emergenza dovranno essere ridotte al minimo, per frequenza e durata, e realizzate, per quanto possibile, nelle ore centrali della giornata, e nei mesi (aprile - settembre) in cui è maggiore la capacità disperdente dell'atmosfera. In ogni caso, in particolare nei mesi più critici (ottobre-marzo), dovranno essere programmate sulla base delle previsioni meteoclimatiche più favorevoli. In fase di cantiere dovranno essere descritte le azioni di mitigazione e le procedure di verifica della loro efficacia per le emissioni in atmosfera ed il rumore.

I nuovi generatori di emergenza saranno dotati di sistemi di abbattimento SCR.

In relazione alle **manutenzioni mensili** è evidente che le stesse non potranno essere concentrate tra aprile e settembre: pertanto, per queste, vale la prescrizione di eseguirle nelle ore centrali con l'ausilio del servizio di previsioni di ARPA Lombardia.

In relazione alle **manutenzioni trimestrali**, invece, si ritiene applicabile la prescrizione di 'concentrarle' (non di eseguirle totalmente) tra aprile e settembre. Scegliendo, per esempio, di iniziare da marzo (anziché da gennaio) la suddivisione dei trimestri (mar-apr-mag, giu-lug-ago, set-ott-nov e dic-gen-feb) sarà possibile realizzare detta concentrazione, eseguendo una sola manutenzione trimestrale nel periodo dell'anno più critico per la dispersione degli inquinanti.

Pertanto, Microsoft adegua il proprio piano manutentivo come segue:

- le prove manutentive mensili saranno condotte nelle ore centrali della giornata previa consultazioni dei sistemi di previsione ARPA per evitare le ore della giornata a più alto rischio di concentrazione inquinanti pertinenti;
- le prove manutentive trimestrali verranno calendarizzate a partire dal mese di marzo come da tabella seguente;
- le prove annuali saranno programmate nei mesi tra aprile e settembre.

Le opere di connessione alla rete elettrica dovranno privilegiare soluzioni sotterranee ed interrate, ed ove ciò non sia possibile tutti gli elettrodotti dovranno prevedere misure anti-elettrocuzione e anticollisione a tutela dell'avifauna.

Non sono previste opere di connessione alla rete elettrica.

I depositi di carburante dovranno essere dotati di superfici di raccolta anti-sversamento e comunque di strutture adeguate al contenimento e confinamento di eventuali perdite.

I depositi di carburante dovranno essere dotati di superfici di raccolta anti-sversamento e comunque di strutture adeguate al contenimento e confinamento di eventuali perdite.

Per l'avifauna si dovranno evitare superfici specchianti a vetri che non siano segnalate in modo da evitare collisioni, munire gli eventuali elettrodotti con dispositivi anticollisione e anti-elettrocuzione, equipaggiare le aree a verde con specie autoctone, anche carpofore se non insistenti su aree a parcheggio; tra le mitigazioni da mettere in atto per la fauna, ove si realizzino nuove viabilità, si dovranno prevedere ecodotti al di sotto della sede stradale per consentire attraversamenti delle specie di piccole-medie dimensioni.

Per quanto ci si trovi in un ambito industriale, è prevista l'installazione di nidi artificiali per uccelli e/o rifugi per chirotteri in alcuni tra esemplari arborei presenti lungo il confine del sito. Si predisporranno quindi nidi artificiali, realizzati in cemento-argilla espansa indicati per oltre una decina di specie di passeriformi, tra cui Cinciarella, Cinciallegra, Passera mattugia, Codirosso, Rampichino e Picchio muratore; particolarmente indicati per installazioni in parchi e giardini di aree anche densamente antropizzate;

I parcheggi dovranno prevedere pavimentazione permeabile e ad albero ridotto e tettoie e pensiline con pannelli fotovoltaici integrati. Si dovrà provvedere alla manutenzione e alle cure colturali delle aree a verde per tutta la durata della presenza del sito, inclusi il monitoraggio, l'eradicazione e il contenimento delle specie esotiche invasive. Il monitoraggio e il contenimento di tali specie deve inoltre essere previsto durante le fasi di ante operam e di costruzione.

Dovranno essere favorite all'interno del sito sistemazioni a verde che utilizzino verde pensile e verticale, privilegiando le specie autoctone nel rispetto dei vincoli urbanistici e paesaggistici vigenti. La scelta delle essenze dovrà essere effettuata in modo che l'intervento sia finalizzato al sequestro di carbonio, alla mitigazione dell'inquinamento atmosferico e acustico e all'incremento della biodiversità, evitando specie che possono causare problemi di allergia.

Per tutte le strutture si dovranno privilegiare materiali e tecniche di bioedilizia e di edilizia circolare.

Non sono previsti nuovi parcheggi né nuovi edifici. Tutti i parcheggi esistenti sono in autobloccanti e, quindi, permeabili.

2.15 MISURE DI COMPENSAZIONE

2.15.1 RICHIESTA 14.1

14.1 Si chiede che debba essere elaborata una proposta di misure di compensazione ambientale finalizzate al riequilibrio del sistema ambientale, con particolare riferimento alle emissioni in atmosfera, alle emissioni sonore ed al consumo del suolo. Tali misure dovranno riguardare una superficie perlomeno pari a quella consumata, ed essere ispirate all'allegato VII del Regolamento 1991/2024.

In relazione alle emissioni in atmosfera si ricorda che tutti i nuovi generatori saranno dotati di dispositivi di abbattimento delle emissioni del tipo SCR. Inoltre, è prevista l'installazione di un impianto fotovoltaico di potenza complessiva pari a 380 kWp.

Come già indicato nel SIA depositato (paragrafo 11 del SIA), di cui si riporta estratto nel seguito, l'apporto delle emissioni evitate correlate all'installazione di impianti fotovoltaici, compensa le emissioni aggiuntive dirette derivanti dal funzionamento per attività di manutenzione dei generatori di emergenza, mostrando un bilancio positivo.

Le sorgenti di emissione/assorbimento considerate nel bilancio della CO_2 e degli altri inquinanti sono quelle dettagliate nei paragrafi precedenti:

- Emissioni dovute al funzionamento dei generatori di emergenza durante le manutenzioni programmate (NO_X, PM_{10} e CO_2);
- Emissioni evitate grazie all'installazione di un impianto fotovoltaico (NO_X, PM_{10}, SO_2 e CO_2).

I risultati sono riportati su base annuale e su un orizzonte temporale di 20 anni nelle tabelle seguenti: ai fini del bilancio, NO_X e NO_2 vengono, genericamente, classificati come NO_X.

Tabella 2-16 – Bilancio delle emissioni dei principali inquinanti - Annuali

	ANNUALE MANUTENZIONE				
	Stato di progetto (t)				
	NO_X	NO_2	PM_{10}	CO_2	SO_2
Emiss. impianti tecnologici (manutenzione)	0,07		0,02	188,72	
Emissioni evitate fotovoltaico	-0,09		-0,0012	-190,04	-0,02
BILANCIO (t/anno)	-0,02		0,01	-1,33	-0,02
	NO_X (NO_X+NO_2)		PM_{10}	CO_2	SO_2

Tabella 2-17 – Bilancio delle emissioni dei principali inquinanti – 20 anni

	SU ORIZZONTE TEMPORALE MANUTENZIONE				
	Stato di progetto (t)				
	NO_X	NO_2	PM_{10}	CO_2	SO_2
Emiss. impianti tecnologici (manutenzione)	1,44		0,32	3.774,30	
Emissioni evitate fotovoltaico	-1,83		-0,02	-3.800,82	-0,44
BILANCIO (t) su orizzonte temporale	-0,39	0,00	0,29	-26,52	-0,44
	NO_X (NO_X+NO_2)		PM_{10}	CO_2	SO_2

Per avere un'idea della significatività di tali emissioni, nella tabella seguente si riporta un confronto con le emissioni annuali comunali da inventario INEMAR. Il confronto viene fatto con le sole emissioni del comune di Rozzano.

Rispetto alle emissioni del comune di Rozzano le emissioni medie annue stimate rappresentano le percentuali riportate nella tabella seguente.

Tabella 2-18 – Confronto con le emissioni comunali

		u.m.	NO_X	PM_{10}	CO_2	SO_2
Emissioni comunali	**Rozzano**	t/anno	415,14	31,65	218386	3,88
Confronto emissione media annua con emissioni INEMAR*	**Rozzano**	%	0,00%	0,05%	0,00%	-0,56%

** Fonte dati: INEMAR - ARPA Lombardia (2023), INEMAR, Inventario Emissioni in Atmosfera: emissioni in Regione Lombardia nell'anno 2019 - versione pubblica. ARPA Lombardia Settore Monitoraggi Ambientali*

In relazione al **consumo di suolo**, come già più volte ripetuto, il progetto interessa un'area già edificata in contesto urbanizzato/industriale con totale assenza di elementi naturali e/o sensibili, sulla quale sono già presenti tutti gli edifici che saranno dedicati a DC e che prevede la sola installazione dei generatori di emergenza.

Il consumo di suolo è, pertanto, pari a "0" anche sotto il profilo ambientale.

Si ricorda che l'intero sito è stato trasformato, ed ha sostanzialmente la configurazione attuale, da prima del 1990, anno in cui è stato inaugurato.

In relazione alle **emissioni acustiche**, sono già state previste e descritte, sia al paragrafo 9.3 nel SIA che nella VPIA, misure di mitigazione adeguate all'impatto generato, ovvero:

- Lo spostamento in copertura dei nuovi chiller previsti dell'edificio H (per la posizione originariamente teorizzata si rimanda alla VPIA);
- Insonorizzazione di alcuni chiller che garantisca una diminuzione della rumorosità di almeno 7 dB(A). Tali misure riguarderanno per la maggior parte chiller di progetto.
- L'installazione di una barriera acustica lungo il confine sud di altezza pari ad almeno 4 m. Si sottolinea che l'altezza elevata è dovuta dal fatto che la maggior parte dei macchinari hanno dimensioni molto importanti, con altezze tra i 2,5 m ed i 3 m.

2.15.2 RICHIESTA 14.2

14.2 Il Proponente dovrà prevedere interventi di riequilibrio paesaggistico nel contesto limitrofo (es. potenziamento della vegetazione lineare, riqualificazione visiva di percorsi agricoli). Il Proponente dovrà inoltre valutare l'attuazione di azioni compensative in ambito comunale volte al recupero visivo e alla connessione ecologica con il Parco Agricolo Sud Milano.

Posto che non c'è nessuna connessione ecologica esistente su cui si andrebbe ad impattare né alcuna connessione ecologica da recuperare né nell'ambito di intervento né tantomeno nell'ambito limitrofo, essendo l'area industriale tra Rozzano e Fizzonasco un'area industriale praticamente continua, il proponente si è offerto di collaborare con l'ente Parco Agricolo Sud Milano (PASM) richiedendo un incontro tecnico per la valutazione di sinergie e progetti di riequilibrio ambientale.

Si allegano la stampa della PEC inviata al PASM e la relativa ricevuta di consegna.

Infine, non si comprende se la natura della richiesta sia riferita ad una proposta di riconnessione tra le aree di Parco Agricolo a sud e a nord dell'area di intervento, riconnessione comunque impossibile

per la natura degli insediamenti posti nel mezzo, o se si riferisca alla connessione dell'area industriale con il Parco Agricolo, richiesta di cui non si capirebbe comunque il senso dato che l'area d'intervento è un'area totalmente industriale, inaccessibile al pubblico, senza alcuna valenza ecologica allo stato attuale e/o ripristinabile.

2.16 PIANO DI MONITORAGGIO

2.16.1 RICHIESTA 15.1

15.1 Si richiede di descrivere le modalità di monitoraggio periodico delle ore di funzionamento complessive dei gruppi elettrogeni e della produzione energetica da eventuali impianti fotovoltaici o da altre fonti rinnovabili.

Il funzionamento dei gruppi elettrogeni è già monitorato allo stato di fatto e tale monitoraggio sarà ovviamente esteso a tutti i nuovi generatori da installare.

Una volta sviluppato il progetto dell'impianto fotovoltaico, sarà previsto un sistema di contabilizzazione dell'energia prodotta, con metodologie che verranno dettagliate nelle successive fasi di progettazione.

Al momento, il monitoraggio del funzionamento dei GE è eseguito ai fini ADM mediante contatore di produzione certificato e riportato al sistema di monitoraggio, in maniera che sia possibile effettuare report di produzione elettrica. Tali modalità verranno estese all'impianto fotovoltaico.

2.16.2 RICHIESTA 15.2

15.2 Si richiede di definire la frequenza e le modalità di rendicontazione dei risultati, in modo da poter verificare la persistenza dell'equilibrio emissivo tra consumi ed energia rinnovabile prodotta.

Il campionamento dell'energia prodotta è orario, per cui è possibile effettuare report mensile ed annuali.

2.16.3 RICHIESTA 15.3

15.3 Si richiede di prevedere che i risultati dei monitoraggi siano messi a disposizione degli Enti competenti (MASE, Regione, ARPA e Comune)

Anche in considerazione del fatto che il DC sarà sottoposto ad AIA, ovviamente i monitoraggi saranno a disposizione degli Enti competenti, tra cui ricade anche Città metropolitana.

2.16.4 RICHIESTA 15.4

15.4 Si rileva, in primo luogo, che il monitoraggio ante-operam (AO) non è stato ritenuto significativo e pertanto non risulta previsto alcun rilievo nella fase antecedente la messa in esercizio delle opere. Tale scelta non consente di disporre di un quadro di riferimento rappresentativo delle condizioni di qualità dell'aria preesistenti e non risulta coerente con i criteri generalmente adottati in sede di VIA. Si richiede pertanto di prevedere una campagna di monitoraggio ante-operam (AO) per i principali parametri di qualità dell'aria (PM_{10}, $PM_{2.5}$, NO_2, NH_3), da condurre in corrispondenza dei recettori sensibili più prossimi all'area di intervento, al fine di disporre di dati di confronto con la fase post-operam.

Posto che l'affermazione non risulta corretta nella sua genericità, in quanto per la componente Rumore è già previsto un monitoraggio ante-operam, si accoglie la richiesta di aggiungere il monitoraggio ante-operam anche per la componente Atmosfera per i parametri indicati.

Si rimanda al PMA riemesso in revisione 2.

2.16.5 RICHIESTA 15.5

15.5 Si osserva inoltre che il PMA prevede esclusivamente attività di monitoraggio nella fase post-operam (PO) e non considera la fase di corso d'opera (CO), sebbene le attività di installazione e movimentazione dei gruppi elettrogeni e dei serbatoi di combustibile possano determinare emissioni temporanee di polveri e gas di scarico. Si richiede pertanto di integrare il piano prevedendo, ove applicabile, una campagna di monitoraggio anche in fase di corso d'opera (CO), oppure di motivarne espressamente l'esclusione, illustrando le valutazioni di impatto che ne giustificano la non necessità.

La motivazione dell'esclusione del Corso d'Opera è proprio la mancanza di elementi significativi da monitorare, viste le caratteristiche delle operazioni da eseguire.

Non sono previsti scavi, se non eventualmente in forma marginale, e le operazioni di scarico e montaggio dei GE sono comunque operazioni ad impatto totalmente trascurabile. Inoltre, le eventuali operazioni che comporterebbero emissioni (es. test dei generatori), sarebbero talmente puntuali e localizzate nel tempo e nello spazio da non essere monitorabili con un monitoraggio periodico di corso d'opera. Inoltre, i test dei GE verranno effettuati ad opera conclusa (opera intesa come espansione del singolo DC, prima di iniziare le operazioni su un nuovo DC).

Per l'installazione dei nuovi GE, il progetto prevede la realizzazione di un impianto adduzione gasolio che sarà al servizio dei gruppi elettrogeni da installare accanto ai fabbricati.

Il sistema di adduzione gasolio sarà costituito da serbatoi a doppia parete interrati, uno per ogni GE.

Le uniche attività di scavo da effettuarsi sono per:

- Scavi per posa tubazioni gasolio di collegamento tra il serbatoio interrato e il GE
- Scavi per costruzione plinto basamento GE
- Scavi per costruzione plinto per realizzazione struttura di sostegno GF
- Scavi per installazione serbatoio interrato

I serbatoi saranno interrati e posti all'interno di una vasca di contenimento in cemento. Le apparecchiature di pozzetto, del tipo omologato, saranno costituite da dispositivo di sicurezza di I° grado a saturazione, sistema di caricamento a ciclo chiuso e di tubazione di equilibrio della pressione con valvola unidirezionale e dispositivo taglia fiamma terminale collocato all'esterno, ad una altezza di m. 2,50 dal piano di calpestio in conformità a quanto previsto dalla normativa vigente. Per il rilevamento dei livelli del carburante, nei serbatoi sarà presente un'asta in alluminio puntografata con la numerazione in cm e terminale in ottone.

L'impianto di distribuzione gasolio sarà del tipo a pressione, pertanto la tubazione di carico sarà realizzata in polietilene a doppia parete.

Al fine di monitorare costantemente l'integrità fisica sia dei serbatoi che delle tubazioni di aspirazione è previsto un sistema di rilevazione perdite in classe 1 che utilizza aria o azoto in pressione all'interno delle doppie pareti.

2.16.6 RICHIESTA 15.6

15.6 Con riferimento alle metodologie di misura, il PMA prevede l'impiego di tre centraline smart del tipo "Opera" per la misura dei parametri NO_x, $PM_{2.5}$, PM_{10} e NH_3. Si richiede al Proponente di effettuare almeno una campagna di confronto con una stazione ARPA o con strumentazione di riferimento, al fine di validare i dati acquisiti.

Si rimanda alla revisione del PMA (R026_25_R2 - NOOVLE- PMA).

In sintesi, i mezzi mobili tradizionali ed i campionatori sequenziali verranno impiegati, a priori, solo durante la campagna di AO (polveri) e la prima campagna di PO (inquinanti) per validare i dati delle centraline Smart. Se tale validazione sarà verificata, si proseguirà per le successive campagne solo con le centraline Smart. Alternativamente, si proseguirà solo tramite l'utilizzo d mezzi mobili tradizionali e/o campionatori sequenziali.

2.16.7 RICHIESTA 15.7

15.7 Con riferimento alle emissioni in atmosfera, considerati i tempi di accensione degli impianti per le attività di test, dovranno essere programmate campagne di monitoraggio ad hoc in occasione delle fasi di manutenzione, concordate con ARPA regionale, al fine di individuare i reali impatti degli impianti di progetto in prossimità dei recettori individuati.

Le tempistiche e le modalità del monitoraggio PO in occasione delle attività di test saranno concordate con ARPA.

2.16.8 RICHIESTA 15.8

15.8 Si concorda con quanto prescritto da Regione Lombardia: "*Si sottolinea la necessità di monitorare nel tempo la continuità della neutralità climatica, rendicontando periodicamente le ore di funzionamento del gruppo elettrogeno e la produzione di energia da fotovoltaico, per verificare il mantenimento dell'equilibrio. I risultati dei monitoraggi dovranno essere resi disponibili agli Enti che ne facessero richiesta.*"

Si rimanda alla risposta dell'osservazione 15.1 (par. 2.16.1).

Tutti i dati citati sono e saranno disponibili agli Enti che ne facessero richiesta.

2.16.9 RICHIESTA 15.9

15.9 Per quanto riguarda gli impatti elettromagnetici, visto e considerato che non risulta pervenuto alcun documento relativo alla componente in esame, si chiede al Proponente di trasmettere quanto segue:

- Trasmissione della documentazione completa relativa agli studi preliminari sui campi elettromagnetici, se già effettuati.
- Indicazione del piano operativo e metodologico previsto per il monitoraggio dei campi elettromagnetici entro i tre mesi dalla messa in esercizio dell'impianto.

L'intervento non prevede alcun nuovo impatto sulla componente in quanto non modifica né introduce nuovi elementi che possono avere un effetto sui campi elettromagnetici, e che quindi "*la messa in esercizio dell'impianto*", da intendersi come la messa in esercizio dei nuovi generatori nulla ha a che fare con gli impatti elettromagnetici.

2.16.10 RICHIESTA 15.10

15.10 Il Proponente dovrà prevedere un monitoraggio qualitativo semestrale delle acque sotterranee da eseguirsi mediante 2 piezometri a monte e 3 a valle idrogeologico (la cui ubicazione, modalità e frequenza dovranno essere concordate con ARPA) e dovrà essere previsto un monitoraggio annuale in prossimità dei serbatoi di carburante e dei punti di stoccaggio. Dovrà altresì trasmettere un piano di monitoraggio a riguardo della "Legionella". Le attività analitiche dovranno essere eseguite da un laboratorio ACCREDIA UNI CEI EN ISO/IEC 17025:2018 per ogni parametro da ricercare.

Viene riemesso il PMA in revisione 2 con aggiunto quanto richiesto in termini di monitoraggio delle acque di falda.

I chillers sono raffreddati ad aria: pertanto, il rischio che si sviluppi la Legionella è inesistente (vedi paragrafo 2.10.8).